

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA ŠKOLNÍ A SOCIÁLNÍ PEDAGOGIKY

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Miriam Kalenská
Název práce	<i>Syndrom vyhoření u duchovních</i>
Oponent práce	PhDr. Jiří Kučírek, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	9
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	7
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	7
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	7
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	6
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	6
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	6
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	6
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	8

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<p>1. Jaké jsou základní salutoprotektivní faktory ovlivňující zvládnání syndrom vyhoření?</p> <p>2. Škoda, že autorka nevyužila publikovaných výsledků dotazníkových šetření u různých profesí (<i>Stress profile</i> zjišťující míru zdraví, sociální pohody) v souvislosti s duchovními.</p> <p>3. Uveďte souvislost syndromu vyhoření s vulnerabilitou. Postrádám sociálněpsychologické kontury kontextu syndromu vyhoření. Práce je zpracována příliš schematicky, tezevitě.</p> <p>4. Pokud autorka uvádí metody zkoumání, tak je to v pořádku, ale předkládat přímo do textu bakalářské práce dotazníky již nelze – na to je příloha.</p> <p>5. Je rozdíl mezi „sociální oporou“ a „osobní podporou“ v případě syndromu vyhoření (str. 25)?</p>
Poznámky	Autorka nečerpá z časopiseckých studií publikovaných v Československé psychologii apod.

Celkové hodnocení	Práce doporučena k obhajobě.
--------------------------	-------------------------------------

Datum a podpis oponenta bakalářské práce:

10.5.2011