

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA ŠKOLNÍ A SOCIÁLNÍ PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | |
|---------------|---|
| Autor práce | KATEŘINA BENEŠOVÁ |
| Název práce | Návrh a ověření projektů zaměřených na lidové zvyky a řemesla na Sedlčansku |
| Vedoucí práce | Doc. Ing Jitka Vodáková, CSc. |

| | Kritérium hodnocení | Hodnocení 1 – 10 bodů *) |
|-----|--|-----------------------------|
| 1. | Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce). | 9 |
| 2. | Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce). | 9 |
| 3. | Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován). | 9 |
| 4. | Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce). | 10 |
| 5. | Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury). | 10 |
| 6. | Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice). | 9 |
| 7. | Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek). | 9 |
| 8. | Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná). | 9 |
| 9. | Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy). | 9 |
| 10. | Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru). | 9 |

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

| | |
|-------------------|--|
| Otázky k obhajobě | <ol style="list-style-type: none"> Jaké zkušenosti autorka získala s různými formami spolupráce s rodiči (případně prarodiči) při prakticky zaměřených činnostech ve ŠD? Které přednosti a problémy přinesla práce věkově heterogenní skupiny dětí při realizaci projektu? Co by bylo vhodné změnit po obsahové či metodické stránce, pokud bude podobný projekt plánován v programu ŠD v dalším školním roce? |
| Poznámky | <i>K. Benešová pracovala na vybraném tématu BP s velkým zaujetím. Průběžně podávala své práci informace a konzultovala postup práce zaměřený na studium informačních zdrojů, přípravu projektu, jeho realizaci a hodnocení. Projevila značnou míru samostatnosti a tvořivosti. Bylo by vhodné získané zkušenosti publikovat.</i> |

| | |
|------------------------------|------------------------------------|
| Celkové hodnocení **) | Práci doporučuji k obhajobě |
|------------------------------|------------------------------------|

Datum a podpis vedoucího bakalářské práce: 4. května 2011