

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

| | |
|---|---------------------------------------|
| Autor práce: Vladana Kašparová | Vedoucí práce: Mgr. Milena Peteříková |
| Název závěrečné práce: REFLEXE PREZENTACE ŠKOLY JEJÍMI PRACOVNÍKY | |

| Indikátory kvality závěrečné práce | | neobsahuje | obsahuje částečně | obsahuje |
|---|--|------------|----------------------|----------|
| Znak | | | | |
| Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i> | | | | |
| A | Klíčové znaky; úvodní část | | | |
| A1 | Zřetelné vymezení do oblastí školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?) | | | X |
| A2 | Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.). | | | X |
| A3 | Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) | | | X |
| B | Dosavadní řešení problému | | | |
| B1 | Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.) | | | X |
| B2 | Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu. | | | X |
| B3 | Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury. | | | X |
| C | Výzkumná část | | | |
| C1 | Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce. | | | X |
| C2 | Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat). | | | X |
| C3 | Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje. | | X | |
| D | Analytická část | | | |
| D1 | Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů. | | | X |
| D2 | Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů. | | | X |
| D3 | Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce. | | | X |
| E | Závěry. Přínos pro sféru řízení | | | |
| E1 | Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.) | | | X |
| E2 | Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik... | | | X |
| E3 | Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka. | | | X |
| E4 | Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství. | | X | |
| F | Prezentace (formální úroveň práce) | | | |
| F1 | Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce... | | | X |
| F2 | Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah). | | | X |
| F3 | Bibliografie dle platné normy. | | | X |

Klady práce:

1. Práce se týká aktuálního tématu-prezentace školy v současném prostředí a artikuluje jasnou formou nástroje, které lze k tomuto tématu využít. Všímá si naléhavosti tohoto prostředku v kompetitivním školském prostředí i v souvislosti s nerovnoměrným vývojem demografické křivky žáků.
2. Autorka jasně a srozumitelně vyjmenovává všechny formy prezentace, které škola může využít, takže práce v tomto ohledu může sloužit k inspiraci při realizaci prezentace školy.
3. Je dobře popsána strategie při přípravě a realizace prezentace školy.

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

1. Doporučila bych ještě podrobněji a s důrazem na školskou problematiku popsat jednotlivé kroky v závěru práce tak, aby byly pro manažera ve školství ještě více motivující.
2. Na straně 26 je drobná chyba: není shoda mezi přívlastkem rozvíjejícím podstatné jméno: ..v následujícím tabulkám...
3. Otázka číslo 7 v dotazníku je poněkud zavádějící: Vedení školy prezentaci školy pravidelně vyhodnocuje, nahodile vyhodnocuje, nevyhodnocuje, jiné.... Autorka měla patrně na mysli, zda prezentaci školy vedení školy vyhodnocuje veřejně a eventuálně tak motivuje kolegy k dalším výkonům. Vyhodnocování může ale probíhat i neveřejně. Z kontextu však vyplývá, co chtěla autorka zjistit.

Práci k obhajobě

doporučuji

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jak si má poradit s prezentací školy ředitel v současné době s ohledem na finanční stránku, tedy jak dosáhnout stejného efektu -dobré prezentace školy- vynaložením co nejmenšího objemu finančních prostředků?
2. Jaké výhody a nevýhody má týmová práce na prezentaci školy a v jaké situaci byste ji zařadila?

V e Zbůchu

dne 27.4.2011

Milena Peteřiková

podpis

