

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Vladana Kašparová	Oponent: RNDr. Jindřich Kitzberger
Název závěrečné práce: Reflexe prezentace školy jejími pracovníky	

Indikátory kvality závěrečné práce		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>				
A	Klíčové znaky; úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblastí školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	—	X	
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).	—		X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			X
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			X
C	Výzkumná část			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			X
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			X
D	Analytická část			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		X	
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.		X	
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		X	
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			X
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			X
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.			X
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management . Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.			X
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...		X	
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		X	
F3	Bibliografie dle platné normy.			X

Klady práce:

- 1) Jasně stanovené cíle i hypotézy, odpovídající metoda i vhodně volené otázky.
- 2) Propojení dat získaných oslovením pedagogů s problematikou řízení školy (ale to je zároveň i slabou stránkou), netradičně byla zvolena jako cílová skupina pedagogů (tj. ne management školy).
- 3) V závěrech je obsaženo i jasné doporučení pro řízení, cenná je i příloha – konkrétní ukázka prezentačního (marketingového) plánu

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

- 1) Z některých poměrně jednoduše postavených otázek jsou vyvozovány neadekvátní závěry (vysoké procento pověřených lidí poukazuje na dobré vedení lidí).
- 2) Odpovědi pedagogů představují jejich názor, v některých případech je na místě otázka, zda a do jaké míry dokážou danou problematiku objektivně posoudit. Z tohoto pohledu je problematická interpretace směrem k úrovni řízení.
- 3) V závěru uvedené doporučení pro management je sice užitečné, ale přece jen dost obecné (jako vhodný doplněk je ale příloha).
- 4) I přes uvedená doporučení směrem k managementu je propojení mezi zjištěními a problematikou řízení popsáno velmi slabě.
- 5) Některé otázky, resp. varianty odpovědí, působí trochu nepromyšleně (např. „Jaké jsou důvody prezentační činnosti?“)

Práci k obhajobě

Doporučuji s výhradami.)

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Uveďte doporučení směrem k managementu škol, která by vyplývala z výzkumného šetření. Jakých manažerských dovedností se zjištění dotýkají?
2. Proč byla do problematiky marketingu zařazena otázka odměňování pracovníků?

V Praze dne 15. 5. 2011

Jméno a příjmení: Jindřich Kitzberger

Podpis: