

## **Posudek bakalářské práce**

Dana Bartošová, Czerninové a dymokurský statek ve dvacátém století, Praha, PedF UK, 2011. Bakalářská práce. Stran 103, v tom obrazové přílohy.

Předložená práce se stejně jako souběžně obhajovaná práce kolegyně Zaplatílkové obírá přehledem dějin jedné obce, v tomto případě lokálním centrem a zároveň šlechtickým sídlem v úrodné oblasti severního Polabí.

Pokud jde o heuristiku, autorka se pokusila kombinovat svědectví několika typů pramenů, mezi nimiž hrály vedle několika obecních kronik např. i specializované tituly o vývoji pozemkové reformy. Údaj o anonymní publikaci Královéměstecko lze doplnit v tom směru, že pro období přelomu 19. a 20. století bylo možno použít stejnojmenné monografie Františka Josefa Čečetky z r. 1896.

Jedná se o obec přibližující se typu městečka, byť tohoto označení ve zkoumané době nemohla užívat. K pokusům o dosažení příslušného statusu přináší autorka některé zajímavé údaje. Práce byla obohacena, ale zároveň ztížena skutečností, že se autorka nevyhnula vedle výzkumu dějin obce zkoumání osudů místního velkostatku včetně jeho specializovaných podniků, zajímal ji však také život několika příslušníků rodu Czerninů, kteří velkostatek vlastnili. Autorka ukázala na několika konkrétních případech propojenost uvedených vývojových linií, takto široký záběr práce však neumožňoval vést výklad do větší hloubky.

Nejednotný rozsah svědectví pramenů o různých událostech způsobil určitou disproporci v míře a detailnosti pozornosti, kterou autorka věnovala různým obdobím a jevům 20. století. Původně plánovaný širší výklad o poúnorovém období nebyl nakonec v práci uplatněn, takže se text zabývá převážně první polovinou dvacátého století.

Stejně jako v případě kolegyně Zaplatílkové bylo autorčino úsilí ztíženo odchodem vedoucího práce z katedry na jiné pracoviště. Musím v této souvislosti ocenit, že se autorka musela s řadou problémů vyrovnat bez takové možnosti konzultování, která by byla za mé přítomnosti na katedře možná. Odevzdaný text splňuje nároky kladené na bakalářské práce, doporučuji ji k obhajobě. Vzhledem k naznačeným problémům výsledného tvaru doporučuji její hodnocení známkou „velmi dobře“.

V Praze, 16. 5. 2011

dr. Bohdan Zilyskyj

