

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Mgr. Pavla Homolová	Vedoucí práce: Mgr. Božena Světlíková
Název závěrečné práce: Využití informačních technologií v komunikaci školy a rodiny	

Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
A	Klíčové znaky; úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblastí školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	—		X
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).	—		X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X	
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)		X	
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			X
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			X
C	Výzkumná část			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			X
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			X
D	Analytická část			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		X	
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.		X	
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		X	
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			X
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			X
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.			X
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management . Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.		X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...			X
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		X	
F3	Bibliografie dle platné normy.			X

Klady práce:

- práce je věnována stále aktuálnímu tématu, jakým způsobem může škola co nejefektivněji komunikovat s rodiči a zákonnými zástupci žáků
- v teoretické části využila autorka odborné literatury a poznatky doplnila vlastními zkušenostmi; v této části se snažila postihnout pozitiva a negativa jednotlivých způsobů komunikace školy směrem k rodičům žáků
- výzkumná část – otázky dotazníku jsou dobře formulovány, a lze proto jednoznačně potvrdit či vyvrátit stanovené předpoklady
- v závěru práce se autorka snaží shrnout pozitiva a negativa využívání informačních technologií ke komunikaci školy s rodiči žáků
- text práce je srozumitelný; formální i jazyková stránka práce je bez výraznějších nedostatků

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

- práce nepřináší zcela nové informace v oblasti využívání ICT v komunikaci mezi školou a rodiči žáků
- v metodologii výzkumu (str. 24) není uvedeno, jaké školy byly osloveny (základní, střední.....), ani vysvětlen pojem mimopražské školy
- na str. 26 nejsou v tabulce č.2 doplněny všechny údaje
- str. 30 - tvrzení, že 74% pražských a 63% mimopražských škol zjišťuje, o jaký druh komunikace mají rodiče zájem je (vzhledem k výzkumnému vzorku) neobjektivní
- výsledky dotazníkového šetření (tabulky, grafy) jsou komentovány, nikoli však analyzovány
- doporučení vycházejí spíše z obecných zkušeností než ze samotného výzkumu

Práci k obhajobě

Doporučuji s výhradami

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Vysvětlíte spojení „.....aby jeho výsledky (*průzkumu*) byly **přiměřeně** vypovídající“.
2. V práci je na základě výzkumu konstatováno, že pedagogové nemají zájem o využití ICT při komunikaci s rodiči žáků. Pokuste se analyzovat důvody tohoto nezájmu a navrhněte způsob(y) řešení tohoto stavu.

V Plzni dne 10.5.2011

Božena Světlíková