

Univerzita Karlova v Praze

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Název práce: Pojetí románu u Milana Kundery

Jazyk práce: čeština

Student: Markéta Čápová

Fakulta: pedagogická

Studijní program: ČJ -

Vedoucí / školitel: prof. PhDr. Zdeněk Hrbata, CSc.

Oponent(i): doc. PhDr. Tomáš Kubiček, PhD.

Předseda komise: doc. PhDr. Tomáš Kubiček, PhD.

Členové komise: prof. PhDr. Zdeněk Hrbata, CSc.

prof. PhDr. Dagmar Mocná, CSc.

PhDr. Josef Peterka, CSc.

Datum obhajoby: 26. 5. 2011

Průběh obhajoby:

- 1. Autorka představila koncepci své práce – v úvodu analyzovala různé teorie románu, dále se věnovala problematice kýče, neboť ji ve vztahu ke Kunderovým románům považuje za klíčovou. Jádrem práce je interpretaci jednotlivých románů.**
- 2. Stanovisko vedoucího práce: téma je velmi náročné a rozsáhlé, přesahuje možnosti bakalářské práce. Omezený rozměr autorku nutí k apodiktickým soudům. Oceňuje autorčiny klasifikační ambice, rovněž to, že zahrnula i francouzsky psané a dosud nepřeložené romány.**
- 3. Stanovisko oponenta: uvědomuje si, že jde o práci bakalářskou, autorka umí pracovat se sekundární literaturou ve formálním smyslu (citace apod.). Jinak je však vůči práci kritický. Teoretické pasáže nesouvisejí s problematikou Kunderových románů, působí proto neústrojně. Chybí vlastní přečtení románů autorkou, neustále se zaštiťuje autoritami. Chybí analytický pohled na romány, je nahrazen tvrzeními autorit, popř. synopsemi románů.**
- 4. Autorčino stanovisko k posudkům: souhlasí s tím, že se příliš opírá o sekundární literaturu, vsvětluje to významem, který citovaným významným textům přikládá. Obecné pojednání o kýči užívá při interpretaci jednotlivých románů (uvádí příklady). Souhlasí s tím, že měla teoretická východiska více a explicitněji propojovat s konkrétní analýzou děl. K problematice genologické charakteristiky Směšných lásek uvádí, že nikde nenašla Kunderovo vlastní vyjádření, že by šlo o román. Směšnost a melancholii podle ní nedělí od sebe propast.**

5. Diskuse: pojetí směšnosti + melancholie (prof. Hrbata: trapnost je u Kundery spojena s tématem donchuánství, smutek u Kundery nachází); doc. Kubíček: žánrová charakteristika Směšných lásek – Kundera se k tomu vyslovil v souvislosti s Knihou smíchu a zapomnění; ad diskuse o kých: doc Kubíček: autorka se málo věnuje románové poetice, při své analýze vychází hlavně z motivů a postav. Dr. Peterka: jaké romány jsou podle autorky typologicky nejodlišnější? Autorka uvádí Knihu smíchu a zapomnění x Zert, posléze se zamýšlí nad posledními Kunderovými romány.

Výsledek obhajoby: velmi dobře

prof. PhDr. Dagmar Mocná, CSc.