

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta
Katedra biologie a environmentálních studií

POSUDEK VEDOUCÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Předložila studentka: Lenka Štorkánová

Název: Virus Epstein a Barrové

Vedoucí: RNDr. Lenka Pavlasová, Ph.D.

1. CÍLE A HYPOTÉZY (uveďte, zda a jak byly cíle/hypotézy/předpoklady formulovány a zda a do jaké míry byly naplněny, resp. ověřeny):

Cíl práce je jasně uveden v úvodu spolu s nastíněním struktury celého textu. Beze zbytku byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (použité metody práce, interpretace výsledků a jejich diskutování, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické /rešeršní/ části a vlastního badatelského/odborného přínosu, logická struktura a provázanost, vhodnost příloh, apod.):

Celá práce je velmi zdařilou rešerší. Má logickou strukturu, informace jsou jasné, stručné a vyvážené. Použitá literatura je vhodně vybraná. Vzhledem k tomu, že uvedená problematika je dostatečně popsána v několika monografiích, vystačila autorka s poměrně málo zdroji (17 pramenů).

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, cizojazyčný abstrakt/summary, vhodnost výběru použité literatury, správnost citování a odkazů na literaturu, obrázky, grafy, přílohy, celková grafická úprava, přehlednost a dodržení základního formálního členění práce do kapitol, úroveň kvality tabulek, grafů, obrázků a příloh, apod.):

Jazykový projev autorky je na vysoké úrovni. Ocenit bych chtěla zejména kompaktní odborný styl. Práce má předepsané formální členění, obsahuje anglický abstrakt. K formální stránce nemám v podstatě žádné připomínky.

4. KOMENTÁŘ VEDOUCÍ (úroveň a pravidelnost komunikace s autorem(kou), celkový dojem, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, možný přínos pro praxi, publikovatelnost, apod.):

Práce působí velmi dobrým dojmem, přehledně zpracovává dostupné informace o EB viru. Využitelnost vidím určitě v oblasti vzdělávání budoucích učitelů biologie a výchovy ke zdraví nebo pro tvorbu učebních textů pro gymnázia. Autorka pracovala samostatně, nepotřebovala téměř vůbec pomoc od vedoucí.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (je nutné vzít v úvahu dobu trvání obhajoby, cca 15 min.):

Na straně 46 bych prosila autorku slovně opravit text druhého odstavce shora („Defektní gen...“) a vysvětlit roli produktu genu při vzniku onemocnění.

6. NAVRHOVANÉ ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ (doporučuji k obhajobě a hodnotím: výborně, velmi dobře, dobře, nebo nedoporučuji k obhajobě):

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací, doporučuji ji k obhajobě a hodnotím ji **výborně**.

V Praze, dne 13.5.2011

RNDr. Lenka Pavlasová, Ph.D.
Podpis