



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Katedra informačních technologií a technické výchovy

POSUDEK
VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení autora: Monika Švihálková
Studijní program: Specializace v pedagogice (B7507)
Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy
Název tématu práce v českém jazyce: Projektová výuka s využitím eTwinningu v MŠ
Rok odevzdání: 2011

Jméno a tituly vedoucího Ing. Bořivoj Brdička, Ph.D.
Pracoviště: KITTV
Kontaktní e-mail: bobr@cesnet.cz

I. Základní náležitosti listinné podoby práce:

- Předložená práce má 102 stran a 7 příloh. Jak z hlediska rozsahu práce, tak z hlediska počtu a rozsahu příloh práce plně odpovídá požadavkům na bak. práci.
- Práce obsahuje všechny požadované části, kromě zadání, což je nepochybně moje chyba, neboť jsem to studentce nepřipoměl.

II. Obsah a odborná úroveň práce:

Zadání definuje tyto 4 základní prvky, z nichž se má práce skládat:

1. Meta-analýza současných výzkumů a stavu praktického využívání projektových metod v mateřských školách s přihlédnutím k vývoji ve světě.
2. Možnosti technologií v MŠ, vlastnosti programu eTwinning a důvody k jeho využití.
3. Praktická pilotní realizace krátkodobého projektu v podmínkách vybrané MŠ s cílem vytvořit podmínky pro pokračování podobných aktivit v budoucnosti.
4. Zhodnocení a závěr obsahující doporučení kolegům se zájmem o integraci podobných aktivit do své práce.

První dva body zadání jsou plně dostačujícím způsobem zpracovány v 1. a 2. kapitole teoretické části práce. V té první autorka na základě studia literatury teoreticky zdůvodňuje smysl projektových metod práce na úrovni MŠ, ukazuje jejich místo ve výuce a vliv na budování potřebných cílových kompetencí žáků. V druhé kapitole pak popisuje vývoj, strukturu a možnosti eTwinningu. Vzhledem k poměrně krátkodobé historii tohoto evropského programu, neexistuje zatím příliš mnoho vhodných zdrojů, z nichž by bylo možno čerpat dostatek věrohodných informací o jeho výukovém využití. Přesto je popis, částečně asi také díky praktickým zkušenostem studentky, poměrně vyčerpávající a dostatečný. Zvláštní pozornost si zaslouží kapitola 2.4.3 Oceněné mateřské školy v eTwinningu, která přináší bližší popis našich dvou na této úrovni dosud oceněných projektů a slouží tudíž jako příklad dobré praxe pro další učitele.

Praktická část práce je postavena na úspěšně realizovaném projektu mezi MŠ v Praze a MŠ v polském Opole. Podle mého názoru by k úspěšné obhajobě na úrovni bakalářské práce mělo bohatě stačit předložit detailní dokumentaci realizovaného projektu, prezentovat

výsledky a pochlubit se získáním tzv. Quality Label (značka kvality udělovaná na základě hodnocení projektu komisí expertů NAEP). Autorka vedená snahou o striktní dodržení zavedeného schématu většiny diplomových a bohužel i bakalářských prací obhajovaných na PedF UK však šla dále. Zavádí si hypotetické výzkumné otázky, k jejichž zodpovězení se snaží použít vědecké postupy, za něž by se nemusel stydět ani doktorand. Vybírá vhodné výzkumné nástroje – kromě experimentu v podobě projektu též mezi studenty v současnosti tak oblíbené dotazníkové šetření, které vzhledem k nepatrnému počtu našich MŠ majících nějaké zkušenosti s eTwinningem má jen omezený smysl.

Konstatuji, že jsem se po celou dobu naší spolupráce snažil přimět studentku k odklonu od „pravých“ vědeckých metod směrem k praktickému zaměření jejích výsledků. Vzhledem k pokynům, které měla ze své domovské katedry, se mi to však moc nedařilo. Ukázalo se ale, že mé obavy byly zbytečné. Nakonec se dokázala úspěšně zhostit nejen praktické aplikace svých teoretických předpokladů, ale byla schopna plně realizovat i vědeckou náplň své bakalářské práce.

III. Výsledky a přínos práce

- Realizace projektu mezi MŠ v Praze a MŠ v polském Opole, jež byl posuzován komisí 3 externích hodnotitelů NAEP a byla mu přidělena značka kvality (Quality Label).
- Provedené a zpracované dotazníkové šetření mezi všemi známými realizátory eTwinngových projektů u nás.
- Práce má skutečný potenciál stát se inspirací i studijním materiálem pro další učitele MŠ, kteří budou mít zájem zapojit se to programu eTwinning.
- Všechny zadáním stanovené cíle práce byly splněny.

IV. Zpracování

- Práce je stylisticky, typograficky i graficky na velmi dobré úrovni.
- Využití literárních a online informačních zdrojů je vzhledem tematickému zaměření a praktické orientaci práce odpovídající.

V. Další vyjádření, komentáře a připomínky oponenta:

- Bez připomínek.

VI. Případné otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

- Jak byla realizace projektu vnímána místní komunitou Katolické MŠ v Holešovicích zvláště pak jejími učitelkami a vedením?
- Jste v kontaktu se svou polskou partnerkou a chystáte se v realizaci eT projektů pokračovat po nástupu do praxe?

VII. Celková úroveň práce:

Celková úroveň práce je nadprůměrná. Proto ji doporučuji uznat jako práci bakalářskou.

V Praze 12.5.2011

Bořivoj Brdička

.....