



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
Katedra informačních technologií a technické výchovy

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení autora: **Jitka Rothanzlová**

Studijní program: **B 7507 Specializace v pedagogice**

Studijní obor: **Technická a informační výchova se zaměřením na vzdělávání**

Název tématu práce v českém jazyce: **Interaktivní výukové materiály pro poznávání a využívání kovů**

Rok odevzdání: **2011**

Jméno a tituly vedoucího: **PaedDr. Ladislav Reitmayer, CSc.**

Pracoviště: **UK v Praze, PedF, KITTV**

Kontaktní e-mail: **ladislav.reitmayer@pedf.cuni.cz**

### **I. Základní náležitosti listinné podoby práce:**

- Posuzovaná práce má rozsah 98 stran včetně seznamu použité literatury, elektronických zdrojů, seznamu použitých obrázků a seznamu dvou příloh. Přílohy tvoří ukázka pracovních listů a ukázka výsledků žáků z testu.
- Práce obsahuje všechny další požadované náležitosti.

### **II. Obsah a odborná úroveň práce:**

- Hlavní cíle bakalářské práce autorka formuluje v první kapitole. V téže kapitole současně stanovuje i úkoly, které jsou nutné splnit k dosažení formulovaných cílů. Cíle i úkoly jsou podle mého názoru formulovány adekvátně k tématu a typu práce.
- Metody použité pro řešení a zpracování zadaného tématu bakalářské práce jsou odpovídající. V jednotlivých kapitolách jsou vhodně zvoleny. Zpracováním jednotlivých kapitol autorka prokázala, že metody umí využívat.
- Autorka bakalářské práce nejdříve provedla analýzu informačních zdrojů. V této části práce prokázala schopnost zdroje vhodně analyzovat a současně vyjádřit podstatu analyzovaných zdrojů. Dále je práce rozdělena do dvou základních kapitol. V teoretických východiscích se autorka široce zabývala rozbořem vzdělávacích programů předcházejících RVP i samotnému RVP. Nastínila vývoj témat vztahujících se k výuce kovových materiálů v jednotlivých vzdělávacích programech až po současnost v RVP. Uvedené informace jsou přehledné s dostačující vypovídající hodnotou. Dále v této kapitole autorka nastiňuje problematiku interaktivní výuky, uvádí také, že pro zpracování interaktivního výukového materiálu se rozhodla

připravit materiál jako webovou stránku. Tato část podle mého mínění vykazuje určité nepřesnosti formulační, neboť jak uvádí následně v kapitole 4.1, interaktivní zpracování učiva o vlastnostech kovů umísťuje na www stránku, která je prostředkem. V praktické části autorka představuje interaktivní materiál. Formuluje úkoly pro žáky, které se vztahují k problematice vlastností kovových materiálů. Uvedené je podle mého názoru zpracováno vhodně. Dále v praktické části seznamuje s ověřováním navržených úkolů a s využitím interaktivních materiálů při práci s žáky. Vzhledem ke stanoveným cílům a úkolům je možno říci, že uvedený přístup je vhodný.

- Z výše popsaného je možno vyvodit, že uvedené dosažené výsledky a závěry z nich vyplývající jsou na požadované úrovni. Konkrétní postupy a výsledky lze vyčíst v kapitole 5 bakalářské práce nazvané „Ověření připravených materiálů se žáky“.

### **III. Výsledky a přínos práce**

- Vzhledem k tomu, že se problematika prací s technickými materiály a tím také poznávání různých materiálů a jejich vlastností stále více dostává do pozadí (viz rozbor vzdělávacích programů), se domnívám, že zpracované téma lze považovat za aktuální a to nejen z hlediska poznávání vlastností materiálů, ale i z hlediska mezipředmětových souvislostí.
- Téma bakalářské práce, vymezené cíle a stanovené úkoly byly podle mého názoru splněny.
- Domnívám se, že uvedený postup zpracování výukových materiálů by bylo možno aplikovat i na následující vlastnosti uvedených materiálů, tak i na další materiály a jejich vlastnosti. Využitelnost uvedených materiálů v praxi vidím hlavně v konkrétním propojení teoretických poznatků s pokusnickou činností a s mezipředmětovým propojením.

### **IV. Zpracování**

- Struktura předložené bakalářské práce je obvyklá pro takovéto práce. Uspořádání subkapitol hlavních kapitol má svou logiku a přehlednost. Vše vykazuje systematické a srozumitelné uspořádání. Autorka v práci prokázala, že umí pracovat s informačními zdroji, dokáže je patřičným způsobem uvádět.
- Jazykové a stylistické zpracování je na požadované úrovni. Text je čtivý, jasný a srozumitelný.
- V práci se vyskytuje několik drobných neopravených překlepů, nedoklepů, chybných koncovek. Např. str. 79 (Test 1 se vychází ...), str. 85 (v rozsahu 1 vyučovací hodiny týdne v každém ...)

### **V. Další vyjádření, komentáře a připomínky vedoucích:**

- Na str. 60 se autorka dopustila drobné odborné chyby v třídění železných kovů (ocel patří do skupiny technických želez).

### **VI. Případné otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:**

- V kapitole 3.2 autorka pojednává o interaktivní výuce. Doporučuji, aby bylo uvedeno chápání interaktivní výuky jednotlivými autory, z kterých autorka práce vycházela.

### **VII. Celková úroveň práce:**

Celkově je práce na velmi dobré úrovni po stránce obsahové i formální. Zvláště je vhodné vyzdvihnout přehlednost zpracování třetí kapitoly vztahující se k rozboru vzdělávacích

programů. Z uvedeného se jeví, že ověření připravených materiálů se žáky bylo vhodné a správně připravené.

**Práci**

doporučuji uznat jako práci bakalářskou.

V Praze 20. 05. 2011

.....  
PaedDr. Ladislav Reitmayer, CSc.