



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Katedra informačních technologií a technické výchovy

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení autora: **Jitka Rothanzlová**

Studijní program: B7507 Specializace v pedagogice

Studijní obor: Technická a informační výchova se zaměřením na vzdělávání

Název tématu práce v českém jazyce: Interaktivní výukové materiály pro poznávání a využívání kovů

Rok odevzdání: 2011

Jméno a tituly oponenta: Ing. Jaroslav Novák, Ph.D.

Pracoviště: UK v Praze, PedF, KITTV

Kontaktní e-mail: jaroslav.novak@pedf.cuni.cz

I. Základní náležitosti listinné podoby práce:

- Práce obsahuje celkem 104 stran, z toho 7 stran příloh a dále přílohu v elektronické podobě – CD s vytvořenými www stránkami
- Obsahuje titulní list, zadání práce, podepsané prohlášení autora o samostatnosti, citování a nevyužití práce jinde, název práce v českém jazyce a v anglickém jazyce, abstrakt práce a výčet klíčových slov v českém jazyce a v anglickém jazyce, obsah a seznam literatury a informačních zdrojů

II. Obsah a odborná úroveň práce:

- Cíle práce jsou zmíněny v úvodu včetně popisu postupu jejich naplňování a dále rozvedeny v kapitole 1.
- Postup řešení odpovídá charakteru zadání práce, směrem od analýzy globálních dokumentů (vzdělávací programy), vybraných výukových publikací až k praktické části včetně ověření navrženého www prostředí v praxi.
- Východiskem vymezování učiva jsou vzdělávací programy, jsou správně uvedeny možnosti zařazování učiva do předmětů a tematických celků, pouze citování podkladů v uvedeném rozsahu je poněkud nadbytečné. V kapitole 3.2 bych naopak očekával přesnější vymezení pojmu „interaktivní výuka“, s ohledem na téma práce samotné.
- Odborné vyjadřování je v souladu s tématem práce.
- Praktická část – zpracované www stránky – vychází z teoretických poznatků a vhodně navazuje na podklady z kapitoly 3. Je vhodně zpracovaná, dále ověřená i v praxi na základní škole (popis v kapitole 5).

III. Výsledky a přínos práce

- Téma práce je velmi aktuální, s ohledem na stav vzdělávání v naší společnosti (vedoucího mj. k nedostatku pracovníků v oblasti strojírenství), takže všechny dobré způsoby a informace rozvíjející dovednosti a znalosti žáků v tomto oboru je třeba brát vysoce pozitivně.
- Vztah mezi obsahem a zadáním práce: jednotlivé podrozsahy jsou sice trochu nevyvážené, ale velmi dobře hodnotím praktický přínos práce.
- Úkoly dané zadáním jsou v práci splněny.
- Výsledky práce jsou původní, ve smyslu vlastního zpracování souboru výukových materiálů. Webové stránky mohou být i bez dalších úprav použity v praxi.

IV. Zpracování

- Rozsah a tituly informačních zdrojů jsou vhodně vybrané k tématu, jsou používány i aktuální zdroje elektronické.
- Formální zpracování stylistické a jazykové je na přijatelné úrovni, několik překlepů práce obsahuje, tiskové chyby jsou minimální.
- Grafická a formální úroveň práce je velmi dobrá, zejména s ohledem na obtížnější sazbu textu.

V. Další vyjádření, komentáře a připomínky oponenta:

VI. Případné otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

Navrhuji se zaměřit a) na vymezení pojmu „interaktivita“, a) na přiblížení využití výsledků práce ve výuce na školách, jako praktického aspektu této práce.

VII. Celková úroveň práce:

Celkové hodnocení práce: velmi dobrá

Práci

doporučuji uznat jako práci bakalářskou.

Místo, datum a podpis: V Praze, 23.5.2011

.....