

Univerzita Karlova v Praze

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

bakalářské práce

Název práce: **Platón a jeho úloha ve výchově a vzdělávání**

Jazyk práce: čeština

Student: **Eva Novotná**

Fakulta: pedagogická

Studijní program: Specializace v pedagogice

Vedoucí / školitel: prof. PhDr. Anna Hogenová, CSc.

Oponent(i): PhDr. David Krámský, Ph.D.

Předseda komise: prof. PhDr. Anna Hogenová, CSc.

Členové komise: PhDr. Miloslava Blažková, CSc., PhDr. Věra Jirásková, Ph.D.,
Mgr. Michael Hauser, Ph.D.

Datum obhajoby: 23. května 2011

Průběh obhajoby

Autorka seznámila komisi s cíli a hypotézami své práce. Soustředila se na vztah Platona k problémům výchovy. Vysvětlila, z jakých pramenů vychází její práce.

Oponent zhodnotil práci jako úspěšnou. Jeho připomínkou bylo, že péče o duši se netýká podle Platona i dítěte, protože to není schopné kritického myšlení a sebereflexe v určitém věku.

Diplomantka odpověděla, že zde je hlavní úkol pedagoga, který dokáže vyvést děti z jeskyně.

Dr. Jirásková se zeptala na četbu autorky, kterou uvádí – celou Patočkovu Péči o duši a celou Platonovu Ústavu. Diskuse se točila kolem problému, jak se pozná charakter duše u Platona.

Vedoucí práce zhodnotila pečlivou práci autorky, ukázala, co bylo hlavním tématem zájmu autorky.

Položila otázku Proč ve své práci má fenomen hry jako důležitý prostředek epiméle. Autorka odpověděla jak se děti učí prostřednictvím nápodoby ve hře.

Dr. Jirásková se zeptala, co autorku na Platonovi nejvíce zaujalo. Diplomantka odpověděla, že důležitý je pro ní vztah k ideálnímu celku.

Dr. Krámský se vrátil opět k péči o duši, zda má vést k nějakému vhledu. Kdy je toho člověk schopen.

Diplomantka odpověděla, že přibližně v 15 letech.

Vedoucí práce se zeptala, proč je výchova otřesovou záležitostí. Diplomantka ukázala, že odvahou je schopnost opustit staré jistoty.

Výsledek obhajoby:

velmi dobře

prof. PhDr. Anna Hogenová, CSc.

