

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: **Eva Novotná**

Název práce: Platón a jeho úloha ve výchově a vzdělání

Jméno vedoucího práce: Anna Hogenová

### I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. <b>Cíl</b> práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	<b>X</b>		
2. <b>Metody</b> využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	X		
3. <b>Struktura</b> práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.		X	
4. <b>Závěr</b> shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.			
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)		X	

*Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně*

### II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje <b>porozumění</b> autora problematice.		<b>X</b>	
2. Opírá se o <b>relevantní prameny a literaturu</b> .	X		
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	X		
4. Zpracování vykazuje rysy <b>originality a vlastního přínosu</b> .		X	
5. Je <b>obohacím</b> problematiky vzhledem k <b>interdisciplinárnímu</b> charakteru studovaného oboru (ZSV).	X		

*Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně*

### III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez <b>gramatických a stylistických chyb</b> .	<b>X</b>		
2. Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem</b> .	X		
3. Student zvládl a rozumí <b>terminologii</b> oboru a tématu, jímž se zabývá.	X		
4. Student pracuje správně s <b>odkazy a citacemi</b> , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	X		
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) <b>doplňky</b> textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)			

*Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně*

**IV. Doplnující poznámka** Autorka bakalářské práce se věnuje Platónově vlivu na výchovu a vzdělání. Akcentuje filosofickou lásku jako její základ, jenž se projevuje v bytostné potřebě pravdy a spravedlnosti. Zde nachází kolegyně Novotná smysl platónského filosofování. Své tázání koncipuje na pozadí popisu celkové výchovné situace v athénské polis ve čtvrtém

století před naším letopočtem. Zajímavým způsobem zakomponovala autorka do svého tázání směřujícího k výchově a ke vzdělávání problematiku hry. Uvědomuje si, že platónský dialog (laskavé tření posudků v nezávistivém rozhovoru) je obdobou hry, v níž nahodilost hraje velmi důležitou úlohu. To je třeba pochválit. To samé platí i pro anamnesis, jež má podobu herního „vyhmatávání“ toho, co je podstatné a neměnné.

Do role toho, co řídí, je neměnné a podstatné situuje kolegyně Novotná, velmi správně, Dobro jakožto nejvyšší ideu vůbec. Teprve od tohoto působení nepředstavitelného a nezpředmětnitelného Dobra (to Agathon) postupuje kolegyně Novotná k deskripci těla, úlohy libosti a nelibosti ve výchově, k pravdě a spravedlnosti, k trestu jako způsobu jak duši léčit apod. Tento sled myšlenek pak vrcholí v kritice rétoriky a sofistiky.

Autorka končí svou práci podtržením filosofie výchovy jakožto prostředku, jenž má všechny složky pedagogické práce sjednocovat ve smyslu původního řeckého „legein“.

Z hlediska věcného, tj. z hlediska podstaty myšlení autorky je třeba pochválit šíři jejího filosofického záběru: historická zasazenost, vztah k fenoménu „hra“, agapé jakožto láska k poznání a její vztah k rétorice a sofistice. Současně je nutno poznamenat, že právě tato šíře je jistým opuštěním toho, co je v tomto případě nejdůležitější, a tím je epimeleia sama a její účel.

Z hlediska formálního nemám námitek, přehled literatury je postačující, ale práci hodnotím: **velmi dobře**. Nevyklučuji ani známku výborně, pokud bude skvělá obhajoba.

## **V. Otázky k obhajobě**

**Co je to epimeleia? Je třeba se pokusit odpovědět jednoduchým způsobem.**

Navržená známka    velmi dobře – výborně

Datum    24. 4. 2011

Podpis vedoucího práce