

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Pavlína Bekečová	Oponent: Jan Voda
Název závěrečné práce: Životaschopnost a budoucnost málotřídních škol ve Středočeském kraji	

Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
A Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)		X	
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)		X	
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			X
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.		X	
C Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		X	
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			X
D Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			X
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.		X	
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		X	
E Závěry. Přínos pro sféru řízení				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		X	
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		X	
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.		X	
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.		X	
F Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...			X
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		X	
F3	Bibliografie dle platné normy.			X

Klady práce:

Autorka upozorňuje na specifickou, někdy neprávem opomíjenou organizační formu školního vzdělávání – málotřídní školu.

Argumentuje ve prospěch těchto škol a shromažďuje fakta, která by měla být brána do úvahy v případech, kdy se bilancuje finanční rentabilita málotřídních škol a zvažuje optimalizace sítě (slučování, rušení škol).

K výzkumu přistoupila autorka svědomitě a pečlivě. Předvýzkum zahrnoval 30 škol a v rámci hlavního šetření bylo osloveno více než 150 škol. Tato čísla představují pozoruhodně rozsáhlý výzkumný vzorek, což umocňuje hodnověrnost výzkumu. Oceňuji pracnost zpracování takto objemného datového souboru (viz přílohy).

Šíře teorií zahrnutých do textu závěrečné práce a rozsah použité literatury svědčí o významném odborném posunu autorky, který ze studia vytěžila.

Závěr práce vyznívá optimisticky: *„Hlubší znalost problematiky málotřídního způsobu a stylu vzdělávání, stejně jako vlastní zkušenost s prostředím málotřídní školy je u nás relativně nízká, a to i přesto, že by tolik diskutované rušení málotřídních škol v rámci optimalizace sítě škol mohlo negativně narušit, ovlivnit a nenávratně poškodit život na venkově. Věřím však ve šťastné zítřky.“* (s. 56)

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

V teoretické části jde autorka do přílišné šíře. Odkazuje na obecné teoretické pojmy (leadership, motivace, týmová spolupráce...), aniž by byly konkretizovány ve specifických podmínkách málotřídních škol.

Výroky týkající se málotřídních škol jsou často příliš povšechné, že by stejně tak mohly odpovídat situaci plně organizovaných škol, viz s. 11 – *„Učební plán na málotřídní škole vychází především ze vzdělávacích záměrů školy a z podmínek, které má škola k dispozici, tedy například ze složení žáků i učitelského sboru, z prostorových podmínek apod.“*

Některé formulace jsou příliš vágní, aniž by byly argumentovány s oporou o teorii či nálezy pedagogického výzkumu, srov. např. s. 29 *„Málotřídní školy jsou důležitým článkem naší vzdělávací soustavy.“*

Cíl práce se opírá o tři úhelné pojmy - *smysluplnost, životaschopnost, užitečnost*, které jsou předmětem dokazování ve výzkumné části. V textu však není poskytnuto žádné terminologické vymezení, což působí problémy zejména při koncipování výzkumných závěrů.

V rámci předepsaného rozsahu práce si autorka předsevzala příliš mnoho dílčích cílů, stanovila si velké množství výzkumných otázek a hypotéz a příliš široké výzkumné pole. Výzkumné závěry proto zůstávají spíše na povrchu řešení výzkumného problému.

Práci k obhajobě DOPORUČUJI

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. S. 15 – *„Pro problematiku málotřídních škol je přitom zajímavé, ne-li podstatné, že některé tyto funkce [školy] mohou [málotřídní] školy plnit dokonce lépe než školy plně*

organizované.“ – Vysvětlete a doložte tento svůj výrok na příkladech. Na základě jakých výzkumných zjištění, popř. Vašich osobních zkušeností toto tvrzení postulujete?

2. Ve své práci operujete s ústředními pojmy *smysluplnost, životaschopnost, užitečnost*. Definujte blíže tyto pojmy a (na základě svého výzkumu) stanovte indikátory jejich ověřování.

V Říčanech dne 22. dubna 2011

PhDr. Jan Voda, Ph.D.

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized initials 'J.V.' followed by a flourish.