

## **POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

<b>Autor:</b>	Alena Suchomelová
<b>Název práce:</b>	Vliv rodičů na utváření vztahu jejich dětí k pohybovým aktivitám
<b>Obor:</b>	Vychovatelství
<b>Rok obhajoby:</b>	2011
<b>Oponent práce:</b>	PhDr. Martin Dlouhý, Ph.D.

### **Zhodnocení formální stránky:**

Předložená bakalářská práce má rozsah 62 stran, je členěna do 6 kapitol, obsahuje 2 obrázky, 9 tabulek, 4 grafy a 2 přílohy. Rozsahem splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Z hlediska formálních náležitostí má předložená práce několik nedostatků:

- Citovaný zdroj není uveden v seznamu literatury (viz např. Lašek str. 11, kap. 3.1.1, Komenský str. 22 – kap. 3.1.3, Rukověť školství obecného str. 26 – kap. 3.2.1, Velký sociologický slovník str. 24 – kap. 3.2.1, Duffková str. 29, Vážanský str. 30, Juríková, Hodaň, Šimonek, Rydl str. 34, tamtéž chybí autor citátu, Chráska – Chráska ? str. 44, atd.)
- Naopak – v seznamu použité literatury jsou uvedeny tituly, které v práci nejsou vůbec citovány např. Čírtková, Hederer apod.
- Není vůbec uveden zdroj citace (např. kap. 3.2.4 str. 31 – 33)

Drobným typologickým nedostatkem je z hlediska grafické úpravy textu pouze neodsazení do bloku (str. 18). Stylistická a jazyková úroveň práce je vyhovující pro úroveň bakalářské práce pouze s jedinou výraznou chybou týkající se neznalosti elementární terminologie resp. názvosloví tělesných cvičení, neboť v něm se termín „*koťmelec*“ (jak autorka mylně uvádí v kapitole 3.3.3 – str. 40) opravdu nevyskytuje a autorka chtěla zřejmě použít termín kotoul. Rozsah uvedené literatury a zdrojů je aktuální, početný a akceptovatelný. Užití formy citací je správné a autorka prokázala schopnost samostatně pracovat s literaturou.

### **Zhodnocení tématu práce:**

Téma práce zaměřené na problematiku vlivu rodičů na utváření vztahu jejich dětí k pohybovým aktivitám je mimořádně aktuální, praktické a věcně přínosné! Obsahuje zajímavou sondu do oblasti. Z předložené práce je zřetelný velký zájem o tuto oblast, osobní zaujetí, angažovanost i nadšení autorky, které je všudypřítomné a nevykořenitelné.

### **Zhodnocení cílů a úkolů práce:**

Cíl předkládané bakalářské práce (BP) je formulován stručně, pregnantně, srozumitelně a byl splněn. Hypotézy jsou formulovány správně, jsou v logické návaznosti a v souladu s cílem i s problémy práce. Zvolená metodika je kromě chybějících úkolů práce bez výhrad.

### **Zhodnocení obsahové stránky:**

Jednotlivé kapitoly práce jsou přehledné, logicky strukturované a obsahově vyvážené. Výsledky výzkumného šetření jsou velice zajímavé, přínosné a užitečné z hlediska významu rodiny a vyzdvížení její nezastupitelné role v utváření vztahu k pohybovým aktivitám dětí a jejich prohlubování a zároveň také o současném stavu a jeho tendenci. Celkově tedy bakalářská práce poskytuje vynikající reflexi v rámci zkoumané problematiky. Souhlasím s doporučením autorky, že by bylo užitečné navázat na tento výzkum resp. rozšířit ho a provést podobné výzkumné šetření i v dalších regionech, které by poskytly další přínosnou sondu z hlediska komparace jednotlivých regionů a to, jak by byly ovlivněny výsledky specifiky jednotlivých oblastí jako např. zaměstnanost regionu, hospodářská orientace, ekonomická úroveň v regionu apod. výborně reflektuje na výše uvedenou oblast zkoumané problematiky a je velmi inspirativní.

### **Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:**

Předložená práce přes dílčí výtky splňuje podmínky a nároky kladené na bakalářskou práci a **doporučuji** předloženou práci k obhajobě.

### **Doplňující otázky k obhajobě:**

- 1) Vyjádřete se k připomínkám vedoucího práce.
- 2) V čem spatřujete hlavní přínos své bakalářské práce v rámci Vašeho profesního zaměření?

V Praze, dne 26. 04. 2011

PhDr. Martin Dlouhý, Ph.D.

