



Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta
Katedra občanské výchovy a filosofie
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studentky: Lenka Volfová

Název práce: *Vliv chudoby na chování dítěte s důrazem na sociálně vyloučené lokality v České republice*

Jméno vedoucí práce: PhDr. Zuzana Kubišová

I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	X		
2. Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	X		
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	X		
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	X		
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	X		

Cíl práce je jasně zformulován a autorka tento cíl splnila a v souladu s tím, co deklaruje v úvodu, ukazuje, jak chudoba dopadá na dítě, jak se tyto dopady projevují ve školním kolektivu a ve škole vůbec.

II. Obsahová kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	X		
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu .	X		
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	X		
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .	X		
5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (ZSV).	X		

Autorka ve své práci prokázala, že umí korektně pracovat s odbornou literaturou, přičemž se neomezila na pouhou reprodukci existujících poznatků, ale prokázala, že je schopná vlastního přínosu.

III. Jazyková kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb.	X		
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem.		X	
3. Student zvládl a rozumí terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá.	X		
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	X		
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)	X		

Autorka by se sice na některých místech mohla vyjadřovat méně kostrbatě, nicméně práce je srozumitelná a rozhodně splňuje gramatická a stylistická kritéria kladená na odborné vědecké práce, přičemž autorka jednoznačně prokázala, že rozumí relevantní odborné terminologii.

IV. Doplnující poznámka

Je třeba ocenit, že Lenka Volfová pravidelně konzultovala s vedoucí práce, což by sice mělo být samozřejmostí, ale bohužel tomu tak mnohdy není. Zároveň je místě ocenit, že studentka je jednou z mála, které bakalářskou práci napsala v plánované době jednoho roku a předkládá ji k obhajobě v jarním státnicovém termínu svého 3. ročníku bakalářského studia.

V. Otázky k obhajobě

- 1) Jaké jsou hlavní dopady chudoby na dítě? Liší se situace v České republice od situace ostatních zemí v rámci EU?
- 2) Jak by podle autorky měli k dětem z rodin žijících na hranici (či za ní) sociálního vyloučení přistupovat učitelé a učitelky?

Navržená známka: Výborně

Datum 9.5.2011

PhDr. Zuzana Kubišová