

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Mgr. Dagmar MEZEROVÁ	Vedoucí práce: Mgr. Irena LHOTKOVÁ, Ph.D.
Název závěrečné práce: <p style="text-align: center;">ZAČÍNÁJÍCÍ UČITEL NA ZÁKLADNÍ ŠKOLE</p>	

Indikátory kvality závěrečné práce		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>				
A	Klíčové znaky; úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblastí školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	—		X
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).	—		X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X	
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)		X	
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			X
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			X
C	Výzkumná část			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		X	
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			X
D	Analytická část			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		X	
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.		X	
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		X	
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		X	
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		X	
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.		X	
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management . Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.		X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...		X	
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			X
F3	Bibliografie dle platné normy.			X

Klady práce:

- přehledná teoretická část práce
- uvedení cílů výzkumného šetření
- otevřené otázky v dotazníku umožňují podrobnější vhled do problematiky

Nedostatky práce:

V úvodu stanoveno téma práce, ale nikoliv její cíl.

Formální nedostatky:

- různé řádkování (s. 37-38) v závěru
- nejasnost textu (s. 31 dole) „Schopnosti, které mají či postrádají začínající učitelé...“
- nesouvislý text (např. s. 17) – text je o koučování a další odstavec bez zjevné souvislosti o pracovní náplni

Výzkum:

- autorka zkoumá pouze pohled ředitelů škol, chybí názor začínajících a uvádějících učitelů
- jako nástroj uváděn strukturovaný rozhovor s řediteli škol (s. 19), nejsou uvedeny otázky a komentovány výstupy
- u otázky č. 7 v dotazníku by bylo lepší škálování
- nedostatečná analýza výsledků dotazníkového šetření
- chybí přehlednější komparace výsledků šetření u 1. A 2. Stupně základních škol (tabulka, graf)
- do výsledků výzkumu promítán vlastní názor autorky (s. 32)

Literatura:

- chybí literatura týkající se personálního řízení

Hlavním nedostatkem práce je chybějící plán uvádění, který autorka uvádí jako výstup své práce, vytvořený na základě dotazníkového šetření. V přílohách 2 a 3 jsou sice uváděny dva plány uvádění, ale nejsou známy jejich zdroje a rozhodně nevyplývají z výzkumu ani z teoretické části práce.

Práci k obhajobě

DOPORUČUJI S VÝHRADAMI

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Kdy použít u začínajícího učitele při jeho uvádění mentorování a kdy koučování?
2. Podle čeho jste vybírala jednotlivé položky do otázky č. 6 v dotazníku?

