



Univerzita Karlova v Praze – Pedagogická fakulta
Katedra hudební výchovy
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek bakalářské práce vedoucí/oponent

Jméno studenta: Jan Novák

Název práce: W. A. Mozart – Houslový koncert č. 3 G dur, KV. 216

Vedoucí práce: doc. MgA. Marka Perglerová

Oponent práce: PhDr. Gabriela Kubátová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (1 - 4)
Vymezení cíle práce a jeho naplnění	2
Náročnost tématu na teoretické znalosti	2
Náročnost tématu na praktické dovednosti	1
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	
Hloubka a správnost provedené analýzy	3
Práce s prameny a literaturou	2
Logická stavba a členění práce	1
Jazyková úroveň	3
Terminologická úroveň	2
Formální úprava a náležitosti práce	3
Vlastní přínos studenta	2
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	3

Díličí připomínky a návrhy

V kapitole zaměřující se na interpretační analýzu Houslového koncertu G dur W. A. Mozarta chybí komplexní vymezení problematiky interpretace daného díla. Nejsou zmíněna důležitá fakta – např. kdo zkomponoval kadence, či kadence jednotliví interpreti na analyzovaných nahrávkách hrají, otázka dynamiky v Mozartových houslových koncertech, problematika urtextu a práce s ním.

Seznam pramenů a literatury by měl být uvedený v jedné z požadovaných, důsledně dodržovaných, norem. V odborné práci bych doporučovala preciznější formulace a kultivovaný jazyk.



Univerzita Karlova v Praze – Pedagogická fakulta
Katedra hudební výchovy
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky

Bakalářská práce Jana Nováka je logickým a přehledným zpracováním života a díla W. A. Mozarta, které je zaměřeno na houslovou tvorbu. Analýza Houslového koncertu č. 3 G dur je cenná vlastním přínosem studenta. Celkově považuji práci za přijatelnou a odpovídající požadavkům na bakalářskou práci.

Otázky pro diskuzi

Práce s urtextem?

Autoři kadencí k Houslovému koncertu G dur?

Otázka dynamiky?

V čem spočívají úskalí interpretace analyzované kompozice?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: velmi dobře

12. září 2010

Datum

~~P~~odpis vedoucího/oponenta