

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

kombinovaného studia oboru Školský management

**POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE**

<b>Autor práce:</b> <b>Mgr. Ondřej Mrzílek</b>	<b>Vedoucí práce:</b> <b>PhDr. Eva Koberová</b>
<b>Název závěrečné práce:</b> <b>STŘEDNÍ ŠKOLA JAKO ŠKOLSKÁ PRÁVNICKÁ OSOBA ZŘÍZENÁ CÍRKEVNÍM ZŘIZOVATELEM</b>	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b> Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
<b>A</b>	<b>Klíčové znaky; úvodní část</b>			
A1	<b>Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu.</b> (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			X
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X	
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			X
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			X
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b>			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		X	
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		X	
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.		X	
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		X	
<b>E</b>	<b>Závěry. Přínos pro sféru řízení</b>			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		X	
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...	X		
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.		X	
E4	Výstup práce je <u>obecně</u> využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.	X	X	
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...		X	
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			X
F3	Bibliografie dle platné normy.		X	

## **Klady práce:**

- Tematicky se autor zaměřil na jednu z možných právních forem vymezených školským zákonem pro právnickou osobu vykonávající činnost škol a školských zařízení – školskou právnickou osobu (ŠPO), konkrétně potom na střední školy ve formě školské právnické osoby zřizované církevními zřizovateli. Vzhledem k tomu, že jde o právní formu vytvořenou nově jako specifickou formu (do značné míry právě pro potřeby církevního školství) a vymezenou právními předpisy s účinností teprve od roku 2005, zacítil autor svou práci pouze na monitoring činnosti těchto škol v oblasti ekonomické a právní, u škol katolických zřizovatelů přidal ještě zjištění naplňování obsahu církevních dokumentů. Tento cíl práce autor naplnil, otázkou ovšem zůstává, zda samotný cíl neměl být stanoven náročněji (viz níže).
- Autor prokazuje velmi dobrý přehled v právních předpisech souvisejících s tématem, ať už se jedná o školské předpisy či zákony vymezující činnost církve.
- Pečlivě popsána přípravná fáze a metodika výzkumu, jde sice ve výsledku o dosti osobité pojetí, ale autorova snaha vysvětlit svůj výzkumný postup je zřejmá.
- Autorovi se vedle popisu zjištěných výsledků vcelku zdařile podařilo zjištěný stav komentovat, zčásti i interpretovat, především v části 2. 4.

## **Nedostatky práce:**

- Cíl práce nepřesahuje úroveň monitoringu (zdůvodnění viz výše), tomu odpovídá i charakter „výstupů“ práce, které nejsou prakticky použitelným materiálem pro řízení ve školství, tedy výstupem, který bude obsahovat onu „přidanou hodnotu“ zvolenému tématu, ale pouze shrnutím popisovaných a sledovaných jevů; tím práce potvrzuje svůj výrazně deskriptivní charakter, který se autorovi nepodařilo ani komentáři, ani interpretací výzkumu přesáhnout.
- Výjimečně se autor neubráníl určité tendenční prezentaci církevního školství bez argumentační či empirické opory (str. 8, odstavec třetí). I některé pasáže části 1. 1. 2 přesahují objektivní popis faktů bezprostředně souvisejících s tématem.
- Přes značnou pečlivost popisu metodiky výzkumu schází jednoznačná formulace výzkumného problému, ale lze jej dobře zachytit z kontextu.
- Popisný způsob pojetí práce se cíleně (viz 2. 1. 6) odráží i ve způsobu zpracování výsledků – ne vždy jsou uvedena vlastní získaná data, ale na jejich základě autor přímo popisuje stanovená témata.
- Věcné nedostatky:
  - o pro církevní dokumenty autor používá označení právní předpisy či zákonné normy; právní předpisy a zákony jsou v našem právním řádu přesně definovány jako výsledky legislativního procesu daného Ústavou a publikované ve Sbírce zákonů, což tyto církevní dokumenty nejsou
  - o str. 17: zákon č. 171/1990 Sb. nelze označit jako „školský zákon“, jde pouze o novelu tehdejšího školského zákona
- Formální nedostatky:
  - o duplicita informací v podkapitolách 2. 1. 4 a 2. 1. 5
  - o občasné jazykové nepřesnosti formulační (str. 8: „...zřizují školy a školská zařízení, jak jsou vymezena zákonem...“, str. 29: „...je nutné po rekapitulaci příslušných právních norem prospěšné stanovit výhody...“, str. 30 ad.)
  - o občasné chyby interpunkční (str. 12, 13 - opakovaně, 23, 24, 36 ad.) či pravopisné a mluvnické (str. 35, 38 ad.)
  - o internetové zdroje nejsou citovány podle platné normy

## **Práci k obhajobě DOPORUČUJI S VÝHRADAMI.**

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Jakými argumenty z textu práce zdůvodníte své tvrzení v Závěru, že „Tato práce je ... dokladem o schopnosti jejich (církevních škol) spolupráce a významu pro budoucnost.“?