

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Mgr. Ondřej Mrzílek	Oponent: Doc. Jaroslav Kalous, PhD.
Název závěrečné práce: Střední škola jako školská právnická osoba zřízená církevním zřizovatelem. Právní a ekonomická oblast.	

Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
A	Klíčové znaky; úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblastí školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			X
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X	
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			X
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			X
C	Výzkumná část			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		X	
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.		X	
D	Analytická část			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		X	
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.			X
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		X	
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		X	
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...	X		
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.	X		
E4	Výstup práce je <u>obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management</u> . Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.		X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...			X
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		X	
F3	Bibliografie dle platné normy.			X

Klady práce:

Práce obsahuje komplexní a detailní přehled situace sektoru církevních škol v historické perspektivě až do současnosti. Teoretická část používá i církevní literatury, která je běžnému laikovi nedostupná, praktická část usiluje o empirický popis celého vybraného sektoru škol. Svým záběrem a rozsahem překračuje požadavky kladené na bakalářskou práci, má spíše charakter práce magisterské.

Nedostatky práce:

Výzkum byl koncipován jako vyčerpávající šetření všech existujících 27 církevních středních škol, odpověděly však pouze školy zřizované římskokatolickou církví. Nebylo to náhodou způsobeno necitlivostí dotazníkového přístupu (zjišťovat u „konkurence“ jak nakládá s financemi)? Nebylo by lepší vysvětlit smysl šetření v těch několika případech třeba osobní návštěvou?

Práci k obhajobě

doporučuji

Doporučení a otázka pro obhajobu:

Současná vláda se ve svém programovém prohlášení zavázala připravit nový zákon o vzdělávání. Jeho aspirací by bylo vytvořit základní rámec vzdělávání na dalších 20 – 30 let; jeho schválení by tudíž vyžadovalo podporu napříč politickým spektrem. Na základě Vaší práce a zkušeností, jak byste si představoval ukotvení sektoru církevních škol v novém zákonu o vzdělávání?

V Praze dne 21.5.2011

Doc. Jaroslav Kalous, PhD.

