

Posudek na bakalářskou práci Zuzany Slabyhoudové “Between Irony and Decadence: Oscar Wilde’s Portrayal of the Upper Class”

Jako téma své bakalářské práce si Zuzana Slabyhoudová zvolila zobrazení vyšších společenských tříd ve vybraných dílech jednoho z nejznámějších anglických literátů a osobitého komentátora veřejného života konce devatenáctého století Oscara Wilda. Pro ilustraci svých myšlenek diplomantka analyzuje Wildův jediný román *Obraz Doriana Graye* (1890) a tři z jeho divadelních her, konkrétně *Vějíř lady Windermereové* (1892), *Ideální manžel* (1895) a *Jak je důležité mítí Filipa* (1895). Vzhledem k faktu, že Wilde dokázal být velmi břitkým společenským kritikem, považují téma zabývající se jeho reflexí společenské třídy ze které vzešel a ve které se takřka po celý život pohyboval, ale která se ho zároveň v kritickém okamžiku jeho života nemilosrdně zřekla, za zajímavou příležitost pro autorku k demonstraci její schopnosti analytické a interpretační práce s literárním textem.

Za nesporný klad práce považují její ucelenou a přehlednou formální a organizační strukturu - celá práce je velmi koherentní, její rozdělení do jednotlivých kapitol jasně odráží autorčin myšlenkový postup i strukturu její argumentace. Autorka dobře a citlivě pracuje s primárními i sekundárními zdroji, její citace jsou výstižné a vždy ilustrují její myšlenky či teze. Oceňuji také fakt, že vybraná díla nejsou diskutována odděleně, ale dohromady z hlediska ústředního tématu. Úvodní část práce nabízí základní kontext Wildova života a vnímání světa prostřednictvím přiblížení jeho životní a umělecké filozofie esteticismu. Předností této kapitoly je, že se snaží zařadit esteticismus do širších kulturně-sociálních souvislostí (jedinou drobnou faktografickou nepřesností je formulace „medieval Pre-Raphaelite painters“ na str.3). Druhá úvodní kapitola se zabývá Wildovým chápáním morálky a morálnosti, a jejich vztahu k literární a obecně umělecké tvorbě. Ačkoliv této kapitole po obsahové stránce není v podstatě co zásadního vytknout, chybí mi v ní výrazněji akcentovaná relevance k tématu práce, tedy vyšší společenské vrstvě: Je Wildovo pojetí morálky aplikovatelné i na jeho pohled na danou společenskou vrstvu? Pokud ano, jakým způsobem?

V hlavní části práce se pak autorka věnuje zobrazení vyšších společenských vrstev ve Wildově díle a nutno říci, že se jí až na výjimky daří zachytit onu svébytně paradoxní a tudíž často ambivalentní povahu jeho vztahu ke svému společenskému prostředí, který osciluje mezi cynickým schvalováním na straně jedné, a kritickým odsouzením na straně druhé. Snad jen dvě připomínky: na str.21 autorka opakovaně zmiňuje že „aristocrats were not educated“, což není tak úplně pravda, bylo by zde třeba rozlišit mezi formálním vzděláním a jeho kvalitou, Wilde spíše poukazuje na povrchnost vzdělání než na jeho nedostatek. Na str.22 v závěrečném shrnutí kapitoly pak postrádám alespoň zmínku o Wildově pozitivnímu vztahu ke své třídě, především některým jejím hodnotám. Mohla by se diplomantka při obhajobě k tomuto aspektu vyjádřit? V pozitivním slova smyslu neobvyklou je kapitola „Glossary“, která svou formou zajímavě připomíná Wildův „Preface“ k *Obrazu Doriana Graye* a oživuje tak autorčinu argumentaci. Opět je ale škoda, že si autorka nedala větší práci s zdůvodněním relevance této kapitoly v kontextu tématu její bakalářské práce.

Na závěr ještě jeden podnět k zamyšlení: práce nese název „Between Irony and Dekadence“, ale nikde v jejím textu (ani v závěru) jsem se nedočkal komentáře ke vztahu ironie a dekadence ve Wildově zobrazení vyšší třídy. Mohla by tak diplomantka učinit v průběhu obhajoby?

Přesto se domnívám, že bakalářská práce Zuzany Slabyhoudové je velmi zajímavá, dobře strukturovaná a podepřená znalostí a využitím primárních i relevantních sekundárních zdrojů. Proto práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně až velmi dobře**, v závislosti na průběhu obhajoby.

V Praze 18.4.2011

.....
PhDr. Petr Chalupský, PhD.
vedoucí práce