

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

## HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

### POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

<b>Autor práce:</b> <b>Eva Čevelová</b>	<b>Vedoucí práce:</b> <b>Mgr. Vladimíra Hovančíková</b>
<b>Název závěrečné práce:</b> <b>Jak vybudovat a úspěšně vést kvalitní tým z pozice ředitelky mateřské školy</b>	

Indikátory kvality závěrečné práce		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>				
<b>A Klíčové znaky; úvodní část</b>				
A1	Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			X
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
<b>B Dosavadní řešení problému</b>				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)		X	
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			X
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			X
<b>C Výzkumná část</b>				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		X	
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.		X	
<b>D Analytická část</b>				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		X	
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.	X		
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		X	
<b>E Závěry. Přínos pro sféru řízení</b>				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			X
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		X	
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.		X	
E4	Výstup práce je <b>obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management</b> . Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.	X		
<b>F Prezentace (formální úroveň práce)</b>				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...			X
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			X
F3	Bibliografie dle platné normy.			X

### **Klady práce:**

- Stále aktuální a potřebné téma bylo zpracováno dostatečně pečlivě, široce a pojalo všechny významné oblasti managementu.
- Cíl práce je definován v části resumé, avšak autorka se ve zpracované problematice neodklání od cíle ani tématu.
- Přehled z literatury a uvedení autorů s vlastním textem jsou poměrně v rovnováze. Uvedení do teorie zpracovávané problematiky je dostatečně přehledné, obsáhlé a vyvážené.
- Autorka podala přehled o významných manažerských činnostech a dobře zmapovala jejich fungování v terénu mateřských škol

### **Nedostatky práce:**

- Zjištěné údaje z dotazníkového šetření autorka uspořádala do celkem přehledných grafů a tabulek, grafy ve dvojitěm vyhotovení (sloupcové a koláčové) jsou však zcela zbytečné. Rovněž interpretace zjištěných skutečností jsou ve většině jen opakováním číselných údajů. Vyvozené závěry zůstaly v rovině obecné, dobře známé, nepřinesly žádnou hodnotnou informaci či nová zjištění, která by efektivitu řízení posunula na vyšší příčku. Obohacení o nová zjištění chybí, jsou nedostatečná.
- Autorka tato fakta zpracovala sice s pohledem své zkušenosti, ale výzkum v tomto směru nepřinesl požadovanou navýšenou, přidanou hodnotu.
- Snaha autorky navrhnout řešení je patrná, avšak v návrzích řešení chybí způsob jak řešit, konkrétní doporučení. Navrhovaná řešení se také často shodují a opakuji v dalších částech, jsou nedostatečná....např. str 43....*manažer přece musí vědět a cítit, v jakém prostředí se pohybuje.....*není hodnotnou a dostatečně odbornou interpretací.
- Výstup práce je sice avízován jako Desatero, avšak jde o stručné vyjmenování určitých významných činností pro manažera samozřejmých, nutných. Není více rozvinut o specifika řízení a nepřináší nové nápady, inovace či fakta objevená výzkumným šetřením.

### **Práci k obhajobě doporučuji s výhradami.**

#### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Která zjištěná fakta z praxe jsou cenná a hodnotná, v čem je jejich přidaná hodnota?
2. Jak byste upravila, rozšířila, doplnila *Desatero* jako základní, zásadní a přitom efektivní materiál pro ostatní školské manažery?

Mgr. Vladimíra Hovančíková

V Praze dne 14.5. 2011