

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Eva ČEVELOVÁ	Oponent: Mgr. Irena LHOTKOVÁ, Ph.D.
Název závěrečné práce: JAK VYBUDOVAT A ÚSPĚŠNĚ VÉST KVALITNÍ TÝM Z POZICE ŘEDITELKY MATEŘSKÉ ŠKOLY	

Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
A	Klíčové znaky; úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblastí školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	X		
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X	
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)		X	
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			X
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			X
C	Výzkumná část			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		X	
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	X		
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.		X	
D	Analytická část			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		X	
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.		X	
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	X		
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		X	
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...	X		
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.		X	
E4	Výstup práce je <u>obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management</u> . Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.		X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...		X	
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			X
F3	Bibliografie dle platné normy.			X

Klady práce:

- snaha o zpracování velkého množství teorie
- grafické zpracování dotazníku
- zařazení příloh s přehledně uspořádanou teorií

Nedostatky práce:

Cíl práce není stanoven v úvodu práce, ale až u výzkumného šetření (s. 41) a je použita nejasná formulace „na příkladu“.

Formální nedostatky:

- nepřehlednost (neočíslovaná tabulka na s. 43 – Kolik ředitelk je ze samostatných mateřských škol?)
- příloha (s. 71) u zákona 561/2004 Sb. neuvedeno ve znění pozdějších předpisů

Teoretická část:

- zařazení velkého množství zkratkovitě podaných teoretických poznatků z různých oblastí školského managementu na úkor konkrétního tématu práce
- používání tvrzení bez opodstatnění (s. 7 – definice úspěšné ředitelky)
- zařazení teorie do výzkumu (s. 41 – kompetence, s. 65 – fáze procesu)

Výzkumné šetření:

- není stanoven cíl výzkumu ani tvrzení či hypotézy
- dotazník obsahuje otázky nesouvisející s tématem práce („Berete si svou práci domů“ – timemanagement)
- v dotazníku otázky jasně zodpověditelné („ Máte dostatečný přehled o plánovaných událostech... Je to pro ředitelku samozřejmost)
- nesmyslná doporučení u vyhodnocení výzkumu – „Účast na poradě vedení – 75% respondentek je ze samostatných mateřských škol a samy představují vedení)

Výstup neodpovídá tématu práce (s. 65), nezabývá se týmy. Na s. 66 je uvedeno jako výstup Desatero manažera – ale např. položka 2 Marketingový plán nebyla dotazníkem zjišťována.

Autorka sama si není jistá významem své práce (s. 68): „Doufám, že...“, „Práce by mohla...“

Práci k obhajobě

NEDOPORUČUJI

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jaká konkrétní literatura používá termín školní management (s. 10)? Jaké jsou rozdíly mezi termíny školní management a školský management?
2. Co znamená klidné a příjemné pracovní prostředí (otázka č. 3 v dotazníku)?