

## **POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

<b>Autor:</b>	Jiří Opl
<b>Název práce:</b>	Služby ve sportu v rakovnickém regionu
<b>Obor:</b>	Vychovatelství
<b>Rok obhajoby:</b>	2011
<b>Oponent práce:</b>	PhDr. Martin Dlouhý, Ph.D.

### **Zhodnocení formální stránky:**

Předložená bakalářská práce má rozsah 58 stran, je členěna do 10 kapitol, obsahuje 1 obrázek, 22 grafů a 2 přílohy. Rozsahem splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

Drobným formálním - typologickým nedostatkem je z hlediska grafické úpravy popis obrázku, který má být dole pod vlastním obrázkem (resp. grafem), nikoliv nad ním (takto se postupuje u tabulek). U obrázků tzn. u výsečových grafů zcela chybí jejich očíslování. Též chybí formální popis a číslování obrázků u jinak velmi zdařilé fotodokumentace. V přílohách chybí jejich formální seznam, který se uvádí kvůli snadné orientaci a přehlednosti. Stylistická a jazyková úroveň práce je vyhovující pro úroveň bakalářské práce. Nepěkným formálním nedostatkem kazícím dojem z této práce (evokující pocit „odfáknutí“ bakalářské práce a ležérního přístupu v rámci jejího zpracování) ovšem je velmi často se objevující odlišné, nečitelné písmo resp. písmena, které se bohužel objevuje jak v textu, nadpisech, tak i v obsahu a je „všudypřítomné“. Rozsah uvedené literatury a zdrojů je aktuální, autor prokázal schopnost samostatné práce s literaturou, i když se v některých kapitolách citačně vymezoval pouze na jediný odborný zdroj. Užití formy citací je správné, ačkoli v použité literatuře však chybí citovaný zdroj autora – viz str. 12 (Wopp, in Slepíčková, 2005), na kterého autor bakalářské práce odkazuje (tzn. pokud je „(Wopp, in Slepíčková, 2005) uveden takto v textu, musí být uveden také v seznamu použité literatury - tj. např.: Wopp, Ch. Wir bringen Oldenburg in Bewegung. In Slepíčková, I. *Sport a volný čas*. Praha: Karolinum, 2005. s. 54. ISBN 80-246-1039-6).

### **Zhodnocení tématu práce:**

Téma práce zaměřené na problematiku služeb ve sportu ve vybraném regionu je pro uváděnou oblast aktuální, praktické a zajímavé.

### **Zhodnocení cílů a úkolů práce:**

Cíl předkládané bakalářské práce (BP) byl splněn, ale autor do cílů práce zároveň popisuje úkoly práce, což není přehledné a v úvodu popisu úkolů práce použil velmi vágní formulaci, protože uvádí „jedním z úkolů je...ale další úkoly tam již nepopisuje. Hypotézy

jsou formulovány správně, jsou v logické návaznosti a v souladu s cílem i s úkoly práce. Zvolená metodika práce (včetně vybraných výzkumných metod) je bez výhrad.

### **Zhodnocení obsahové stránky:**

Jednotlivé kapitoly práce jsou přehledné, logicky strukturované a vyvážené. Předložená práce má deskriptivní charakter, analyzuje a hodnotí nabídky sportovních služeb v regionu Rakovnicko na základě jeho charakteru, sportovního vyžití, věku občanů a jejich zájmu o sport. Kromě nabídky sportovních služeb, které jsou v regionu dostupné současně prostřednictvím výzkumného šetření metodou dotazníku zjišťuje zájem o sportovní aktivity u občanů daného regionu, jejich preference a oblíbenost ve vztahu ke konkrétním sportům a míru informovanosti o nabídce sportovních aktivit. Smyslem bakalářské práce bylo vytvoření podrobného přehledu sportovních služeb v daném regionu (a vyhodnocení informovanosti o těchto službách), které lze poskytnout informačnímu centru města Rakovníku v rámci zlepšování informačních služeb města občanům (včetně podpory turistického ruchu). Výsledky výzkumného šetření potvrdily stanovené hypotézy č. 1, a 3. Zamítnuta byla hypotéza č. 2 a částečně byly potvrzeny hypotézy č. 4 a 5.

Celkově je předkládaná práce dobře zpracovaná se a splňuje nároky kladené na úroveň obsahové stránky bakalářské práce. Oceňuji poměrně širší vymezení problému i počet respondentů v rámci dotazníku a velmi dobrou fotodokumentaci, která se do práce velmi dobře hodí. Bakalářská práce je tak zajímavou sondou do problematiky týkající se nabídky a možností sportovních aktivit nabízených subjekty orientovaných na poskytování těchto služeb v daném regionu. Bohužel kvalita formálního zpracování je však slabší s celou řadou výše uvedených nedostatků, což je limitujícím faktorem výsledného hodnocení.

### **Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:**

Předložená práce přes dílčí výtky splňuje podmínky a nároky kladené na bakalářskou práci a **doporučuji** předloženou práci k obhajobě.

#### **Hodnocení:**

VELMI DOBŘE

Výsledné hodnocení ovlivní to, jak se autor vyrovná s danými připomínkami, a jak zodpoví doplňující otázky.

#### **Doplňující otázky k obhajobě:**

- 1) Vyjádřete se k připomínkám vedoucího práce.
- 2) Nabídky - kterých sportovních služeb by v daném regionu podle Vás měly být zastoupeny více a jaké sportovní služby by v daném regionu podle Vás více podpořily turistický ruch a proč?

