

## POSUDEK OPONENTA

Oponent: Mgr. Ondřej Sýkora

Autor: Alena Honzejková

Výtvarné pomůcky při dyslexii a jiných poruchách učení.

Klíčový motiv práce, použití zkušeností z práce s vlastním dítětem, je zároveň silnou i slabou stránkou této práce. Na jednu stranu materiály, které autorka používá, jsou velmi autentické a dokazují její bohaté zkušenosti. Kresby dítěte, rozpisů způsobů diagnostiky SPU a další materiály činí práci velmi zajímavou. Na stranu druhou je poměrně eticky problematické uveřejňování zpráv z Pedagogicko-psychologické poradny v plném znění v práci, jež má být veřejně dostupná. Protože autorka upřesňuje svůj vztah s pozorovaným dítětem, je odhalena jeho identita a nepomůže ani začernění jeho osobních údajů.

Jedno dítě nemůže být vypovídajícím vzorkem pro vědeckou práci. Pokud už se autorka rozhodla přistoupit ke zpracování touto cestou, očekával bych precizněji provedená pozorování popřípadě rozhovory, opřené o dobrou znalost teorie a následné teoretické zakotvení pozorovaných jevů a vývoje malého Jakuba. Ze zpráv od psychologů by měly být uveřejněny pouze citáty a hlavní hmotu textu by měla tvořit autorčina pozorování s následnými závěry. Text je psaný formou téměř deníkových zápisů s autorčinou osobní zpovědí, což by samo o sobě nevadilo, kdyby byla odborná část více propracovaná.

Po formální stránce je členění práce znepřehledněné zprávami od pedagogů a psychologů, navíc tyto zprávy tvoří asi třetinu listů. Typografie je chaotická, ale členění do kapitol působí dobře. Celkové uspořádání je také v pořádku. Výtvarným pomůckám pro dyslexii je však věnován jen malý prostor z celkového objemu textu, což je v rozporu s názvem práce. Seznam literatury by měl být obsáhlejší.

### Doplňující otázky

Pohovořte o případech dalších dětí, se kterými jste se setkala v průběhu práce s Vaším synem.

Jaký je Váš postoj k umíst'ování dětí s poruchami učení do zvláštních tříd nebo školních zařízení?

### Celkové hodnocení

Hodnotím práci známkou dobře a doporučuji ji k obhajobě.