

## Oponentský posudek bakalářské práce

**Autorka: Barbora Bouchalová**

**Studijní obor: Český jazyk a výtvarná výchova se zaměřením na vzdělávání**

**Typ studia: bakalářské, prezenční**

**Název bakalářské práce: Pohyb a tanec jako fenomény (nejen) ve výtvarné výchově**

**Vedoucí práce: PhDr. Jan Šmíd, Ph.D.**

**Oponentka: Mgr. Kateřina Linhartová, Ph.D**

Autorka se ve své práci zabývá fenoménem tance a pohybu. V první části práce vychází většinou z odborných textů jedné ze největších současných odbornic na téma fenomenologie pohybu Prof. Anny Hogenové a z velkých osobností taneční pedagogiky Isadory Duncan. Zřejmě v úctě k těmto velkým osobnostem se v této části objevují převážně citáty, které jsou prolínány jen řídkým textem psaným samotnou autorkou.

Dále se objevuje jakási osobní zpověď, kdy nás autorka seznamuje se svým vztahem k tanci. Následuje kapitola, kde se dozvídáme o členění tance a něco o jeho vývoji. Dále nám autorka představuje způsoby zobrazení těla, tance a pohybu ve výtvarném umění. I zde autorka sahá, mimo jiné, po textech A. Hogenové a z práce se tak nevytrácí filozofické hledisko, které bylo nastoleno na jejím počátku. V kapitole věnované zobrazení pohybu je text doprovázen dobře volenými obrazovými ukázkami. Zvlášť lze ocenit to, že se autorka při hledání děl výtvarného umění zobrazujících pohyb a tanec, neomezuje na figurativní obrazy, ale uvádí zde například i geometrickou kompozici P. Mondriana nazvanou Fox Trot.

Skrze zobrazení pohybu dospívá autorka až k akční malbě, kde se do výsledného díla promítá pohyb sám. Tato podkapitola je, bohužel, opět pouze jedním velkým citátem bez jakéhokoli komentáře autorky.

Za zvlášť cennou lze považovat drobnou kapitolku o spolupráci mezi výtvarnými umělci a tanečníky.

Následuje pedagogická část, kde autorka nabízí několik výtvarných námětů, které nějakým způsobem zacházejí s pohybem či tancem. Čtenáře možná poněkud překvapí, že autorka, která má tak kladný vztah k tanci a pohybu a která o něm tak hluboce v práci uvažuje, nezařadila mezi jednotlivé aktivity v podstatě vůbec pohyb samotný. Děti kreslí dřevěnou figurku v určité poloze místo aby se samy hýbaly, malují pokračování obrazu, místo aby si jej samy zahrály atd.

Lze však ocenit pestrost nabízených výtvarných aktivit, kdy se autorka nevyhýbá ani užité grafice, animaci apod.

Závěrečnou část práce tvoří vlastní tvorba autorky, která se sestává z cyklu maleb a tanečních fotografií. Mezi malbou a fotografiemi lze sledovat patrnou provázanost, kterou autorka naznačuje již v didaktické části své práce.

Bakalářská práce je i po formální stránce kvalitně zpracována, přehledně členěna do kapitol a doplněna kvalitním obrazovým materiálem. Domnívám se, že tato práce svou kvalitou převyšuje parametry bakalářské práce.

### Navrhované hodnocení před obhajobou: výborně

#### Otázky k obhajobě:

1. Představte stručně hlavní myšlenky své práce.
2. Prezentujte praktickou i didaktickou část včetně obrazové dokumentace.
3. Bylo by možné pracovat ve výtvarné výchově více se samotným tancem či pohybem? Jakým způsobem?

V Praze dne 6. 5. 2011

Mgr. Kateřina Linhartová, Ph.D