

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor/ka BP: **Vladimíra BOROVCOVÁ**

Termín SZZ: LS 2011

Název BP: **Výchova dvojčat v předškolním věku**

Datum posudku: 15.4.2011

Vedoucího práce PhDr.Jana Kropáčková,PhD	Oponentský
Posuzovatel:	Doc. PhDr Eva Opravilová,CSc

A. Požadované náležitosti bakalářské práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např.příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita bakalářské práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N

Autorský přínos	A	B	C	N
Empirická úroveň, resp. část				
Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

D.

Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:

Práce je věnována ne příliš sledované problematice sourozenectví dvojčat, která současným nárůstem vícečetných těhotenství zasahuje oblast sociální a výchovnou. Registrace a popis některých nových aspektů na základě konkrétního pozorování obohacuje vzhled do této problematiky.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem BP:

Teoretická část uvádí informace z několika vědních oborů, vycházející zřejmě z jednoho základního zdroje. Cenná je sumarizace informačních zdrojů, institucí a odborných aktivit, které se v současnosti otázkou zabývají.

Deskripce současného stavu zahrnuje některé pedagogické a psychologické aspekty prezentované jako metodická doporučení a praktické rady učitelkám a rodičům. Celková tendence výkladu směřuje k empiricky podložené „popularizaci“.

Praktická část využívá dotazníkové šetření pro učitelky a rodiče, pozorování (neurčena doba a frekvence) a rozbor kresby. Získané údaje volně ilustrují záměry autorky, které na základě poučené sebereflexe v závěru korigovala a doplnila.

Náměty k diskusi při obhajobě BP:

Vysvětlete co lze považovat za rozhodující při adaptaci u dvojčat.

Pokuste podle zjištěných údajů (např. rozbor kresby) posoudit, v čem jsou projevy dvojčat specifické.

Je příloha č.1 původní nebo převzatá ?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

Výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis:

