

Vyjádření vedoucího bakalářské práce

Vyjádření vedoucího k předložené bakalářské práci Klára Krbcová: „Mikroformy pískovcového reliéfu a jejich využití pro relativní datování“.

Relativní datování je vzhledem k nízkým nákladům hojně užívanou metodou v geomorfologii. Při studiu vývoje pískovcového reliéfu je možné využít vybrané tvary, u nichž je možné odlišit různá vývojová stadia. Cílem bakalářské práce bylo vypracovat přehled tvarů pískovcového reliéfu, které je možné využít pro určení stáří jeho jednotlivých částí.

Struktura, forma a obsah práce:

Předložená práce má 104 stran, 19 tabulek, 56 obrázků a jednu vloženou přílohu. Technické provedení textové části i grafických příloh předložené práce je na dobré úrovni. Předloženou práci tvoří sedm hlavních částí, tj. úvod, stručná FG charakteristika studovaného území, rešeršní část (2 kapitoly: „definice a charakteristika pískovců“, „zvětvávání a eroze na pískovcích a tvary jimi vznikající“), výsledky, diskuse, závěr a seznam literatury. Text je psán odborným stylem s řádným citováním zdrojů. V souladu se zadáním práce tvoří dominantní část práce rešerše a minoritní část práce je věnována aplikaci vybraných metod na rokli Apatyka v CHKO Kokořínsko.

Zhodnocení:

Klára Krbcová začala na své bakalářské práci pracovat v prosinci 2010 a na základě rešerše samostatně provedla v dubnu krátký terénní výzkum v rokli Apatyka tak, že aplikovala adekvátní metodické postupy. Při tvorbě bakalářské práce byly největším problémem správné formulace a vhodná vyjádření myšlenek. Během série konzultací, které Klára Krbcová pravidelně absolvovala, se podařilo řadu těchto převážně formulačních nedostatků odstranit, přesto však některé zůstaly i ve finálním textu. Nutno podotknout, že řada formulačních a formálních chyb má původ v nezkušenosti s prací se zahraniční literaturou v takovém rozsahu a v translaci termínů ze zahraniční literatury, která byla hojně využívána při tvorbě této práce (celkem 45 zahraničních zdrojů). Dalším zdrojem chyb jsou zřejmě chybějící geologické základy, což je objektivně způsobeno tím, že dřívější povinná geologie byla zrušena bez náhrady (tento handicap se bohužel týká a je znatelný u všech studentů GE-KA). Potěšitelné bylo, že s narůstající autorčinou zkušeností těchto formálních nedostatků ubývalo. Během tvorby bakalářské práce byla Klára Krbcová se školitelem v kontaktu, konzultace absolvovala připravená a k nastalým problémům přistupovala zodpovědně a aktivně. Během řešení bakalářské práce využila kromě základní popisné statistiky i možnosti aplikace analýzy rozptylu (jednocestná ANOVA), jíž se v průběhu řešení této práce naučila. Z dotazů a problémů řešených Klárou Krbcovou bylo vidět, že zadaný úkol neřeší automaticky, ale že nad ním přemýšlí.

Velice oceňuji kvalitně provedený sběr terénních dat a zpracované výsledky vlastních měření. Pouze poslední odstavec - konec kapitoly 6.1.2., včetně obrázku 51, by bylo vhodné vzhledem k obsahu přiřadit do diskusní části ke kapitole 7.2. U obrázku 52, resp. v jeho legendě by bylo správné napsat o jaké kategorie či o kategorie čeho se jedná. V diskusi nad možným využitím skalních hodin a skalních lišt by se nemělo zapomínat, stejně jako u voštin, že počáteční stav bez vyvinutí těchto tvarů na skalní stěně je identický stavu jejich kompletní destrukce a s touto možností počítat. Nesporným kladem předložené práce je snaha autorky vysvětlit popisované jevy, jako nerovnoměrné zastoupení voštin vzhledem k expozici atd., což deklaruje snahu podchytit kauzalitu zjištěných skutečností. Inspirací pro další práci je určitě aplikace zvolených metod na větším vzorku a jejich obohacení o případné další vhodné formy.

I přes drobné nedostatky hodnotím předloženou bakalářskou práci Kláry Krbcové za přínosnou, originální a zdařilou, která splnila zadání a **doporučuji k obhajobě s klasifikací výborně - velmi dobře dle průběhu obhajoby.**

zpracoval: RNDr. Marek Křížek, Ph.D.

Katedra fyzické geografie a geoekologie Přf UK, Albertov 6, Praha 2, 120 00