

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název	Psychoterapeutické využití změněných stavů vědomí v léčbě závislostí
Autor	Alexandra Tomková
Vedoucí práce	Mgr. Aleš Kuda
Oponent práce	Doc. MUDr. PhDr. Kamil Kalina, CSc.

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
<p>Abstrakt</p> <p>Jsou jasně stanoveny cíle práce případně výzkumné otázky či hypotézy?</p> <p>Jsou popsány hlavní použité metody?</p> <p>Jsou uvedeny hlavní poznatky a jejich praktické implikace?</p>	<p>Postrádá jasné sdělení (0 bodů)</p> <p>Slabá úroveň – abstrakt je neúplný nebo v něm chybí jeden či více klíčových částí nebo není konzistentní s cílem, strukturou práce či diskutovaných poznatků (1-2)</p> <p>Přiměřená úroveň – abstrakt obsahuje všechny položky, ale: jeho vypovídací hodnota je slabá, je příliš dlouhý, je matoucí (3)</p> <p>Výborná úroveň – kvalitně zpracovaný stručný souhrn obsahující všechny klíčové informace (4-5)</p>	5
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</p> <p>Je zdůvodnění práce logické?</p> <p>Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem?</p> <p>Byl dosavadní výzkum podroben kritice?</p>	<p>Odůvodnění nebo rešerše chybí (0)</p> <p>Slabá úroveň – význam/příínos práce je pochybný, neposkytuje odpovídající oporu pro tvrzení autora, chybí přehled předešlých výzkumů nebo je přehled omezený pouze na české práce a/nebo nekriticky přejat, reference na práci jiných autorů je nepřiměřená (1-4)</p> <p>Přiměřená úroveň – pro zpracování diskutovaného tématu byl vybrána adekvátní odborná literatura. V práci je referováno k odpovídající empirické nebo teoretické bázi. Byla provedena rešerše předešlých výzkumů (ale jenom nebo v převážné míře českých), na něž je v práci správně referováno (5-8).</p> <p>Dobrá úroveň – byla zvolena a je podrobně diskutována adekvátní odborná literatura k tématu. Popis základních pramenů nebo teoretického rámce je na standardní dobré úrovni a zohledňuje i práce zahraničních autorů (9-12).</p> <p>Velmi dobrá úroveň – význam a praktické implikace práce jsou dobře definovány. Teoretický nebo empirický základ je dobře popsán včetně práce zahraničních autorů a v práci diskutován. Je předložen odpovídající a kritický přehled dosavadních výzkumů, který odpovídajícím způsobem interpretuje současné poznatky a kontroverze v oboru (13-16).</p> <p>Výborná úroveň – argumentace použitá v práci je inovativní a</p>	18

	pro obor přínosná (17-20).	
<p>Logika struktury práce</p> <p>Má práce logickou strukturu?</p> <p>Byly zdroje použitých dat (účastníci výzkumu) zvoleny tak, aby minimalizovaly riziko biasu?</p> <p>Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</p> <p>Byla velikost vzorku opodstatněná?</p>	<p>Slabá úroveň – výrazné problémy ve výběru nebo popisu jedné nebo více částí práce (0-4).</p> <p>Přiměřená úroveň – základní části práce jsou popsány na dostatečné úrovni a umožňují porozumět použitým metodám a postupům (5-8)</p> <p>Dobrá úroveň – všechny použité klíčové postupy jsou podrobně popsány. Použité metody odpovídají současné vědecké praxi (9-12).</p> <p>Velmi dobrá úroveň – všechny klíčové použité postupy jsou podrobně popsány. Použité metody jsou podrobně popsány a splňují nároky na vědeckou práci (13-16).</p> <p>Výborná úroveň – všechny klíčové použité postupy jsou podrobně popsány. Použité metody jsou inovativní a pro obor přínosné (17-20).</p>	18
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</p> <p>Jsou závěry prezentovány srozumitelně?</p> <p>Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky?</p> <p>Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</p> <p>Jsou závěry korektní?</p> <p>Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení?</p> <p>Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</p> <p>Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</p>	<p>Slabá úroveň – výrazné problémy s prezentací nebo s interpretací výsledků (0-14).</p> <p>Přiměřená úroveň – prezentované výsledky jsou vnitřně konzistentní. Některé interpretace výsledků jsou přiměřené. Práce jsou zmíněny některé z jejich hlavních slabých a silných stránek (15-20).</p> <p>Dobrá úroveň – výsledky jsou srozumitelně prezentovány a jeví se jako správné. Interpretace výsledků jsou přiměřené. Slabé a silné stránky práce jsou diskutovány včetně implikací pro interpretace poznatků. Práce demonstruje porozumění implikacím diskutovaných poznatků pro další výzkum nebo opatření (21-22).</p> <p>Velmi dobrá úroveň – výsledky prezentovány srozumitelně a jeví se jako správné. Interpretace dat je přiměřená s ohledem na alternativní vysvětlení. Jsou diskutovány slabé i silné stránky práce včetně implikací pro interpretace poznatků. Výsledky jsou diskutovány v kontextu dalších výzkumů. Je demonstrováno porozumění implikacím práce pro další výzkum nebo opatření (23-25).</p> <p>Výborná úroveň – výsledky prezentovány srozumitelně a jeví se jako správné. Správná interpretace výsledků je provedena s kritickým zohledněním možných alternativních vysvětlení. Jsou diskutovány slabé i silné stránky práce včetně implikací pro interpretace poznatků. Výsledky jsou diskutovány v kontextu dalších výzkumů a zdůrazňují přínos k rozvoji vědomostí (nebo vývoji nových technik a postupů). Jsou učiněna jasná a odpovídající doporučení pro další výzkum nebo opatření (26-28).</p> <p>Vynikající úroveň – stejně jako u výborné úrovně, diskuse navíc představuje jeden z nejvíce sofistikovaných postupů/poznatků v oboru (29-30).</p>	26

Etické aspekty práce	<p>Slabá úroveň – etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů zcela nerespektována či nedostatečně ošetřena (0).</p> <p>Dobrá úroveň – práce dostačujícím způsobem diskutuje etická pravidla a v plné míře ošetřuje zájmy účastníků výzkumu (1-7).</p> <p>Výborná úroveň - etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů jsou dostatečně ošetřeny. Jsou diskutovány všechny etické konflikty výzkumné činnosti. Práce bere v potaz celý společensko-kulturní dopad práce (8-10).</p>	<p>7</p>
Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.	<p>Slabá úroveň – práce se nezabývá společensky aktuálním a praktickým problémem nebo není na odpovídající úrovni zpracovaná a vnitřně uspořádána (0-5).</p> <p>Dobrá úroveň – práce pojednává aktuální a praktický problém v kontextu oboru. Práce je zpracována na dobré úrovni, text je vhodně členěn a jsou dodrženy všechny zásady strukturace textu (6-10).</p> <p>Výborná úroveň – práce je originální a přínosná pro rozvoj oboru, zabývá se významným společenským problémem. Je napsána na vysoké akademické úrovni (11-15).</p>	<p>13</p>

Celkové hodnocení úrovně práce

Komentář oponenta (celkové shrnující hodnocení, poznámky)	<p>Práce se zaměřuje na jaksi „alternativní“ přístup k léčbě závislostí. Z tohoto pohledu se jedná o práci inovativní. Studentka nepokouší o přehled využití změněných stavů vědomí s ohledem na využití v rámci léčby závislostí. Při popisu této tématu se musela logicky dotknout tématu spirituality, která je doposud nejvíce opomíjena v souvislosti s problematikou závislosti.</p> <p>V tomto směru bych očekával věnování většího prostoru spirituálnímu rozměru. Bezesporu by bylo zajímavé zjistit názor odborníků z léčby závislostí na téma spirituality, ale to by bylo na samostatnou práci.</p> <p>Studentka prokázala schopnost velmi dobré orientace v dostupné literatuře i v tématu samotném. Škoda jen, že práce nevznikala ve větší časové rezervě, kdy by zcela určitě dosáhla ještě lepší úrovně.</p> <p>Ocenil bych především větší rozbor možností a přínosu změněných stavů vědomí v rámci léčby závislosti. Z časových důvodů se studentce bohužel nepodařilo kontaktovat někoho z absolventů léčby v TK Němčice, kteří v rámci pobytu holotropní dýchání absolvovali.</p> <p>Práci považuji za nadprůměrnou, přičemž je bohužel na škodu, že byla psaná v časovém presu. Studentka bezpochyby prokázala dobré schopnosti práce s tématem.</p>
--	--

Doplňující otázky k obhajobě	a) Argumentujte pro/proti využití tohoto přístupu v léčbě závislosti.
Body celkem	87 / max. 100 bodů
Navrhované hodnocení	<i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím velmi dobře</i>
Datum	5.6.2011
Jméno a příjmení, podpis	Mgr. Aleš Kuda