

## **Posudek na bakalářskou práci Dominiky Vlčkové „Integrace cizinců na území hlavního města Prahy“. Na příkladu Pákistánců.**

Bakalářská práce má 44 stran včetně seznamu tabulek (2), grafů (11), map (2) a seznamu literatury a zkratk. Dále obsahuje 2 přílohy, tj. dotazníky v anglickém a českém jazyce.

Předkládaná bakalářská práce se zabývá problematikou integrace cizinců do majoritní společnosti, a to zejména v souvislostech s procesem integrace v Česku, konkrétně pak na příkladu hlavního města Prahy. Tato problematika má na katedře sociální geografie a sociálního rozvoje již několikaletou tradici, kdy se je tématem bakalářských, magisterských a disertačních prací. Téma již tedy bylo několikrát uchopeno z mnohých úhlů pohledu, a přínosem předkládané práce je tedy objekt výzkumu – pákistánská komunita žijící v Česku. Proč ne, i když je tu i dost otázek proč zrovna tato komunita, která patří k těm nejméně zastoupeným. Souhlasím však s tím, že je třeba zkoumat zejména ty komunity, které nám jsou etnicky a kulturně vzdálené, neboť o nich toho víme nejméně.

Na celé práci si nejvíce cením samotného výzkumu Pákistánců (byť zkoumaný vzorek je 28 respondentů), z kterého nám vyplývá celá řada zajímavých informací. Otázkou však zůstává, zda zvolený přístup je v pořádku. Pozastavuji se zejména nad jeho vyhodnocením, kdy kvalitativní přístup je vyhodnocen kvantitativně, tj. procentuálním podílem, který vypadá v kontextu 28 respondentů dosti zvláště. Na druhé straně se ptám, kde je onen kvantitativní přístup a hodnocení? (str.24).

K práci mám celou řadu připomínek, nicméně upozorňuji jen na ty nejdůležitější:

1. V rámci širokého tématu integrace není zvládnutá teoretická část - na to, že na katedře byla obhájena řada prací s touto tematikou, zde chybí odkazy a citace důležitých zdrojů a autorů. Včetně přehledu již obhájených prací. Je s podivem, že cituje z oblasti problematiky integrace pouze M.Horákovou což mi přijde v kontextu celé problematiky tristní. Kde jsou hlavní autoři jako je Portes, Heckmann, Entiznger, Brubaker apod.?

2. Autorka cituje nejvíce knihu Barša-Baršová. Ani zde však nejsou myšlenky dotaženy do konce. Viz např. typy integračních modelů. Ví autorka něco o čtvrtém typu, který je jakýmsi průnikem oněch tří?

3. Chybí odkazy pod čarou, např. str.14. Špatná citace Jánská (místo Janská), navíc chybná na str.12. O jakou citace jde v případě odkazu Jánská 2011- není v seznamu literatury a a ni o ní sama nevím?

4. Proč a na jakém základě jsou v práci zmiňovány některé migrační teorie, když s nimi není dále zacházeno? Proč nejsou diskutovány integrační modely v kontextu dotazníkového šetření???

Závěrem lze konstatovat, že práce je nevyzrálá, i když má v sobě značný potenciál v zajímavosti zvoleného tématu. Cíle práce byly v podstatě naplněny a tudíž i přes velký počet výhrad doporučuji bakalářskou práci k obhajobě, jejíž kvalita bude záviset na úspěšném přijetí a obhájení.

V Praze, 8.6.2011

RNDr. Eva Janská, Ph.D