

## **Posudek diplomové práce Lucie Sýkorové**

Možnosti ZŠ v oblasti primární drogové prevence .

(2006)

Autorka se ve své diplomové práci zabývá aktuálním tématem - primární drogovou prevencí na základních školách. Diplomová práce čítá 86 stran (včetně příloh). Obsahuje část teoretickou a praktickou (výzkumnou), čítá 8 kapitol (včetně úvodu a závěru) plus seznamy literatury a příloh.

Autorka v úvodu logicky zdůvodňuje výběr tématu diplomové práce a staví před sebe rozumný a prakticky využitelný cíl, totiž zmapování možností školy v oblasti primární drogové prevence.

V teoretické části srozumitelně vysvětluje základní pojmy spojené s problematikou drog a stručně (přitom výstižně) představuje klasifikaci drog a závislostí, jakož i vývoj drogové závislosti. Připomíná, že stav drogové závislosti je řazen mezi chronická onemocnění CNS (s. 10). V další části přehledně popisuje faktory, které ovlivňují vznik závislostí, přičemž se podrobněji věnuje vlivům prostředí, včetně rodiny, školy a vrstevnických skupin. V souvislosti s příčinami drogové závislosti autorka vhodně zařazuje informaci o Urbanovu interakčním čtyřstěnu drogové závislosti (podkapitola 4.4.5, s. 20 - 21). Podkapitola 4.4.5 však celkově působí neukončeným dojmem. Urbanův model by bylo dobré opatřit podrobnějším výkladem a konkrétním příkladem. Teoretická část je vhodně uzavřena dvěma kapitolami o drogové prevenci, přičemž poslední kapitola, která pojednává o primární prevenci ve školním prostředí, představuje vhodný předstupeň „jádra“ diplomové práce, kterým jsou možnosti základní školy v oblasti primární prevence. V podkapitole 6.3 (s. 36 - 38), která uzavírá teoretickou část diplomové práce, se autorka věnuje důležité otázce překážek, které stojí v cestě efektivní primární prevenci ve škole. V této části práce autorka vycházela zejména ze své výzkumné sondy, kterou realizovala mezi školními metodiky prevence.

V rámci praktické části práce autorka zmapovala a přehledně strukturovala možnosti školy v oblasti primární drogové prevence. Na základě obsahové analýzy školních dokumentů, rozhovorů a pozorování ve školách a institucích, které se zabývají drogovou prevencí, se jí podařilo vytvořit přehled reálných možností, opatření a metod primární prevence ve školách. Přes jednoznačně převažující pozitiva má praktická část některé

dílčí nedostatky. V některých podkapitolách chybí konkrétní příklady, které by plasticky osvětlily, jak mohou školy ve vztahu k problematice drog přistupovat. Týká se to např. podkapitoly 7.2.2, která pojednává o žákovské samosprávě příliš obecně. Podkapitola 7.3, která mapuje možnosti prevence založené na spolupráci s vrstevníky, zase pojednává pouze o peer programech.

Pro obhajobu doporučuji, aby se autorka zaměřila na možnosti prevence založené na spolupráci s vrstevníky, zamyslela se nad účinností jednotlivých možností školy v oblasti primární drogové prevence (metod, přístupů) a vyslovila se k možnostem škol v oblasti sekundární drogové prevence.

Po formální stránce splňuje diplomová práce nároky kladené na tento typ práce. Autorka korektně zachází s pramennou literaturou, drží se bibliografické normy, logicky strukturuje text, vhodně zařazuje příslušné přílohy.

**Závěr:** Předloženou práci doporučuji k obhajobě  
Navrhované hodnocení: výborně

Doc. PaedDr. ~~Stanislav~~ Bendi, Ph.D.  
vedoucí diplomové práce

V Praze dne 2. května 2006