

Univerzita Karlova v Praze
3. LÉKAŘSKÁ FAKULTA
Stomatologická klinika FNKV

Studijní program: Dentální hygienistka

Školní rok 2011

Bakalářský studijní obor: Specializace ve zdravotnictví

Hodnocení bakalářské práce

Název práce: **Roztoky pro výplachy dutiny ústní**

Jméno autora: M. Krumpholcová

Jméno školitele: MUDr. W. Urbanová

Rozsah absolventské práce (počet stran, přílohy):

Práce má 65 stran včetně dvou příloh.

Názor školitele na aktuálnost tématu:

Souhrnná publikace na téma ústních vod v odborné literatuře chybí, dostupné jsou pouze kusé a jednostranně orientované letáky o ústních roztocích distribuované výrobcem, které nepomáhají v orientaci v nabídce ústních vod v lékárnách a drogeriích. Naší snahou bylo tuto mezeru doplnit.

Hodnocení struktury (členění) bakalářské práce:

Struktura bakalářské práce splňuje veškeré nároky kladené na tento typ publikace. Práce obsahuje, kromě všech náležitostí, např. i seznam obrázků, tabulek a grafů. U každého obrázku je uvedený zdroj.

Hodnocení odborné úrovně práce (podle částí, kapitol):

V teoretické části práce je přehlednou formou představena klasifikace ústních roztoků dostupných na českém trhu. V jednotlivých kapitolách jsou detailně probrány jednotlivé ústní roztoky, konkrétně jejich indikace, účinky, známé kontraindikace a použití. Stručný úvod u každé skupiny ústních roztoků usnadňuje orientaci mezi jednotlivými přípravky.

V praktické části jsou zpracovány výsledky dotazníkové studie na homogenní skupině šedesáti respondentů, které jsou zpracovány v diskuzi. Diskuze uvádí zajímavá fakta o ne příliš známých negativních účincích a kontraindikacích použití ústních roztoků. V závěru

práce je vyzdvížen přínos výzkumu pro pacienta a dentální hygienistku.

Hodnocení formální stránky práce (technika citací, správnost bibliografických odkazů, pravopis, stylistika, gramatická správnost, kvalita obrázků atd.):

Technika citací i seznam literatury jsou precizně zhotoveny podle platných norem. V některých kapitolách teoretické části práce bych ocenila více textu místo bodového zpracování tématu. Na straně 44 je u Metodiky v poslední větě navíc před závorkou tečka, jiné významné gramatické chyby nejsou zjevné. Kvalita obrázků odpovídá jejich původu a kvalitě tiskárny, mohla by být lepší, ale pro potřeby práce je dostatečná.

Hodnocení, v čem je přínos bakalářské práce:

Práce přináší přehled ústních roztoků dostupných na českém trhu a upozorňuje na některé méně známé indikace a kontraindikace jednotlivých přípravků. Dotazníková studie mapuje intenzitu používání ústních roztoků, jejich nejčastěji užívané zástupce a ústní vody nejčastěji indikované ošetřujícím zubním lékařem u skupiny respondentů mezi 15.-30. rokem. Fakta uváděná v diskuzi jsou cenná pro dentální hygienistky i praktické zubní lékaře, především z hlediska častého a nekontrolovaného používání ústních vod v české populaci.

Hodnocení práce (práci hodnotím výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovující):

Práci hodnotím výborně.

Datum, místo: 2. 5. 2011 Praha

Podpis školitele: MUDr. W. Urbanová