

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Iveta RAŠKOVÁ	Vedoucí práce: Mgr. Irena LHOTKOVÁ, Ph.D
Název závěrečné práce: DELEGOVÁNÍ V PRÁCI ŘEDITELE ŠKOLY	

Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
A	Klíčové znaky; úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblastí školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	—		X
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).	—		X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)		X	
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			X
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.		X	
C	Výzkumná část			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		X	
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		X	
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			X
D	Analytická část			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		X	
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.		X	
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	X		
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		X	
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		X	
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.		X	
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management . Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.		X	
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...		X	
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		X	
F3	Bibliografie dle platné normy.		X	

Klady práce:

Stanovení konkrétního cíle práce.

Teoretická část:

- text přehledně rozčleněný do kapitol
- u nevýhod delegování jsou vyjmenovány i nápravné kroky

Výzkum:

- zkoumání názorů obou stran v rámci delegujících i delegovaných
- dostatečný počet respondentů
- grafické zpracování výsledků

Nedostatky práce:

Formální nedostatky:

- různý druh písma u citací
- nedůsledné číslování (u přílohy 1 je odkaz u nadpisu označen číslem 10, pod čarou je 8)
- chybějící čárky před ISBN v obsahu literatury

Teoretická část:

- malá provázanost textu, časté odrážky
- nesouvislost názvu kapitoly a jejího textu (s. 24)

Výzkum:

- chybí podrobnější analýza výsledků, srovnání výsledků ředitelek a učitelek
- rozpory ve výsledcích (s. 37-38 výsledek ukazuje na dostatek času, v závěru s. 46 nedostatek času)
- není uvedeno, které otázky podporují která tvrzení, dotazník nedostatečně zkoumá cíl šetření b) (s. 31)

Největším nedostatkem práce je chybějící příručka delegování pro vedoucí pedagogické pracovníky, uváděná jako výstup práce (s. 3). Bakalářská práce jako celek nemůže být za příručku považována (resumé).

Práci k obhajobě

DOPORUČUJI S VÝHRADAMI

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jak souvisí vámi uváděné sociální dovednosti laskavost a srdečnost (s. 22) s delegováním?
2. Který z výsledků vašeho výzkumného šetření nejvíce odporoval teorii delegování?

