

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Bc. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Oponent nebo Vedoucí Bc. Práce-klepněte sem

PhDr. Kateřina Hádková, Ph.D.

Autor práce:

Lenka Juříková

Název práce:

NEDOSLYCHAVOST VE STÁŘÍ

Indikátory kvality BAKALÁŘSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		x		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.			x	

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah zdrojů vč. Inetu.			x	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).			x	

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			x	
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		x		

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).			x	
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			x	

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo určeného cíle práce. (Závěr není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.			x	
E3	Přínos pro obor je formulován.			x	

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		x		
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:	DOBŘE
---	--------------

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Autorka bakalářské práce uvedla obecné informace o presbykúzii, možnosti diagnostiky, kompenzace, zásadách komunikace, léčbě a prevenci. V praktické části sestavila dotazník k tématu presbykúzie a zjišťovala aktuální situaci ve zlínském okolí. Zaměřila se na prevenci, informovanost a generační výskyt presbykúzie v rodinách. Doporučení: v kapitole č.5 by bylo vhodné upřesnit, o jakou kategorii sluchově postižených se jedná a zdrojovou literaturu. Zdrojová literatura chybí rovněž u kap.č.6 (str.28). V práci se píše o ušních šelestech V dotazníkovém šetření - otázka č.6 - by bylo vhodné upřesnit, že se jedná o stařeckou nedoslýchavost, nebo nezobecňovat, že se jedná o 61% presbykúzie. U otázky č.9 podložit výzkumy o kouření literaturou, u otázky č.10 vnější a vnitřní příčiny též podložit literaturou. U grafického zpracování dotazníků by bylo vhodné doplnit popis hodnot 1, 2, 3...Literatura

Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:

1. Uveďte obecná doporučení z Vašeho šetření pro speciálně pedagogickou praxi.
2. Jaký vliv má kouření na stav sluchu (otázka č.9)?
3. Může mít souvislost hypertenze (otázka č.10) s ušními šelesty?

Dne:

Podpis:

