

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK OPONENTA

Autor práce: <p style="text-align: center;">Mgr. Marie Vomelová</p>	Oponent: <p style="text-align: center;">Mgr. Bc. Jaromír Hladký</p>
Název závěrečné práce: <p style="text-align: center;">UVÁDĚNÍ ZAČÍNÁJÍCÍCH UČITELŮ DO PRAXE NA ZÁKLADNÍCH ŠKOLÁCH</p>	

Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
A	Klíčové znaky; úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblastí školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			X
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			X
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			X
C	Výzkumná část			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			X
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			X
D	Analytická část			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			X
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.			X
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			X
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		X	
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			X
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.		X	
E4	Výstup práce je <u>obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management</u> . Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.			X
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...			X
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			X
F3	Bibliografie dle platné normy.			X

Klady práce:

Práce se zabývá problémem aktuálním, jehož kvalitní řešení má, jak sama ukazuje, mnoho souvislostí.

Autorka prokazuje velice dobrou orientaci v řešené problematice školského managementu, správně zařazuje a velice dobře shrnuje dosavadní poznání, vývoj a přehled názorů v této oblasti. Prokazuje velmi dobrou orientaci ve zdrojích a pramenech. Zvláště je třeba zdůraznit autorkou spojené názory autorit na problematiku adaptačního vzdělávání začínajících učitelů v ZŠ s názory a zkušenostmi vlastními. Vhodně cituje authority, je zřejmé odlišení kompilace od vlastního textu. Velmi dobré je za užití prostudované literatury vždy jasné počáteční vymezení základních užívaných pojmů.

I když autorka měla snahu získat mnohem širší vzorek respondentů, výzkum byl proveden na dostatečném počtu získaných odpovědí, získané údaje jsou dobře analyzovány ve smyslu potřeby práce. Text analýzy je doplněn tabulkami a grafy.

Práce splnila svůj cíl. Výstupem práce jsou velice potřebné *Návrhy a doporučení k uvádění začínajících učitelů*, které mohou být velice vhodnou pomůckou nejen začínajícím vedoucím pracovníkům škol.

Práci autorka prokazuje svoji dovednost při práci s textovým editorem i tabulkovým kalkulátorem. Práce je jazykově, formálně, graficky i typograficky na požadované úrovni.

Nedostatky práce:

I když práce splnila cíl stanovený autorkou, je škoda, že toto konstatování v závěru chybí, jakož i sdělení, komu výstup může být prospěšný.

Po stránce formální by prospělo, kdyby autorka využila funkci textového editoru - uvedení odkazu na zdroje formou poznámky pod čarou.

Detailnější závěrečnou kontrolou bylo možno odstranit i některé drobné nedostatky – nadbytečná nebo chybějící písmena (např. s. 23) nebo i pravopisnou chybu: „Hlavními cíly je spojovat teorii...“, (s. 24).

Práci k obhajobě

DOPORUČUJI

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Je Tvorba a aplikace dotačních programů podle Vašeho názoru oblastí, v níž by měl být vzděláván začínající učitel? Vysvětlete proč!

V Karlových Varech dne 14. května 2011.

Jaromír H l a d k ý