

## HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

### POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

<b>Autor práce:</b> Antonín Kadeřábek	<b>Vedoucí práce:</b> PhDr. Jana Mazánková
<b>Název závěrečné práce:</b> Motivovanost pedagogických pracovníků v základních uměleckých školách v závislosti na managementu školy	

#### Indikátory kvality závěrečné práce

Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací.

Označte **X**, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky.

*Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.*

**Znak**

neobsahuje

obsahuje  
částečně

obsahuje

#### **A Klíčové znaky; úvodní část**

<b>A1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			<b>X</b>
-----------	---	--	--	----------

<b>A2</b>	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			<b>X</b>
-----------	---	--	--	----------

<b>A3</b>	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			<b>X</b>
-----------	--	--	--	----------

#### **B Dosavadní řešení problému**

<b>B1</b>	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)			<b>X</b>
-----------	--	--	--	----------

<b>B2</b>	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			<b>X</b>
-----------	---	--	--	----------

<b>B3</b>	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.		<b>X</b>	
-----------	--	--	----------	--

#### **C Výzkumná část**

<b>C1</b>	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			<b>X</b>
-----------	--	--	--	----------

<b>C2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			<b>X</b>
-----------	--	--	--	----------

<b>C3</b>	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			<b>X</b>
-----------	---	--	--	----------

#### **D Analytická část**

<b>D1</b>	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		<b>X</b>	
-----------	--	--	----------	--

<b>D2</b>	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.		<b>X</b>	
-----------	---	--	----------	--

<b>D3</b>	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		<b>X</b>	
-----------	---	--	----------	--

#### **E Závěry. Přínos pro sféru řízení**

<b>E1</b>	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			<b>X</b>
-----------	--	--	--	----------

<b>E2</b>	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		<b>X</b>	
-----------	--	--	----------	--

<b>E3</b>	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.		<b>X</b>	
-----------	--	--	----------	--

<b>E4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.		<b>X</b>	
-----------	---	--	----------	--

#### **F Prezentace (formální úroveň práce)**

<b>F1</b>	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...		<b>X</b>	
-----------	--	--	----------	--

<b>F2</b>	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			<b>X</b>
-----------	--	--	--	----------

<b>F3</b>	Bibliografie dle platné normy.			<b>X</b>
-----------	--------------------------------	--	--	----------

### **Klady práce:**

- Práce je zaměřena na důležitou oblast manažerské práce (motivaci), jejíž úspěšná realizace nabývá na významu právě v současné době (vzhledem k probíhající kurikulární reformě základního uměleckého vzdělávání).
- V práci je patrna snaha autora o hlubší vhled do zpracovávané problematiky jak z teoretického, tak z praktického hlediska. Za inspirativní pro praxi považují zejména část subkapitoly 1.3, v níž je pojednáno o některých motivačních nástrojích a zásadách.
- Empirické šetření je v práci koncipováno zodpovědně (zdůvodnění záměrů, výběru výzkumného vzorku i zvolených metod) a výsledky jsou interpretovány ve vztahu k výzkumnému vzorku (což však nevyklučuje skutečnost, že o některých předpokladech i interpretacích by se s autorem dalo polemizovat).

### **Nedostatky práce:**


- Věcné nedostatky:
  - v práci není vždy zcela zdařile vystižena podstata popisovaných jevů,
  - je opomenut princip funkční autonomie potřeb u hierarchické teorie potřeb A. Maslowa, na níž je v práci kladen velký důraz.
- Jazykové a formální nedostatky:
  - v celé práci se často objevují nepřesné formulace (např.: opakovaně je zmiňováno „uspokojování *Maslowových potřeb*“),
  - některé subkapitoly mohly být, vzhledem ke svému obsahu, vhodněji pojmenovány,
  - přesnější označení tabulek a grafů by přispělo k větší přehlednosti výstupů empirického šetření,
  - pečlivější korektura by autorovi odhalila chyby v interpunkci,
  - v obsahu chybí odkaz na subkapitolu 1.1; část poznámky pod čarou č. 61 není na příslušné straně textu.

### **Práci k obhajobě doporučuji**

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Existují podle Vás motivy k práci, které souvisejí se samotnou prací?
2. Jaká nejdůležitější doporučení byste dal manažerům základních uměleckých škol ohledně motivace pedagogických zaměstnanců k práci?

Ve Svárově dne 20. 5. 2011

  
PhDr. Jana Mazánková