

**ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY
BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Název práce: *Pomístní jména na Žďársku*

Jazyk práce: český

Student: Michaela Foralová

Fakulta: Pedagogická

Studijní program: Specializace v pedagogice – český jazyk – základy společenských věd

Vedoucí / školitel: doc. PhDr. Eva Hájková, CSc.

Oponent(i): PhDr. Olga Palkosková, Ph.D.

Předseda komise: PhDr. Ladislav Janovec, Ph.D.

Členové komise: doc. PhDr. Eva Hájková, CSc.

PhDr. Radka Holanová, Ph.D.

PhDr. Olga Palkosková, Ph.D.

Datum obhajoby: 25. května 2011

Průběh obhajoby:

Studentka seznámila komisi s motivací výběru tématu. Základem pro ni je výzkum pomístních jmen ve vybraném regionu na Žďársku (viz mapa). Pracovala s mapami 19. a 20. století a s materiálem získaným od pamětníků (lidé, kteří v oblasti vyrůstali a s pomístními lidmi se setkávali od dětství). Cílem bylo objasnění pomístních jmen. Práci konzultovala rovněž v oddělení onomastiky ÚJČ AV ČR, v. v. i. Výsledkem práce je mimo jiné slovník pomístních jmen (hydronym, oikonym a pozemkových jmen), celkem 192 jednotek.

Zajímavé zjištění bylo, že starší generace ví o pomístních jménech více než generační vrstevníci autorky.

Vedoucí práce

Studentka prokázala dobrou schopnost práce s konkrétním materiálem, vhodně využila dostupné odborné literatury, došla k obecně přijatelným závěrům.

Práce je pečlivě zpracovaná, drobné nedostatky představuje nejednotnost formální úpravy některých citací, ovšem vzhledem ke složitosti poznámkového aparátu jde o nedostatky nepodstatné.

Dotazy a připomínky vedoucího práce

Čím jsou způsobeny disproporce v rozsahu interpretací jednotlivých názvů – jde o rozdíly ve významnosti lokality, osobní vztah k místu apod.?

Jaký význam má podle vašeho názoru vytváření podobných soupisů jmen?

Reakce autorky

Studentka se domnívá, že vytvářet soupisy pomístních jmen jsou velice důležité pro budoucí pokolení jako paměť národa a pramen pro další vědní obory (historie, geografie). Důležité je rovněž to, že menší útvary pojmenovány pomístními jmény jsou méně známé a je o nich méně informací než o větších.

Oponent práce

Oponentka práce vysoce ocenila předložený text, doporučuje, aby ve zpracovávání tématu autorka pokračovala i dále.

Dotazy a připomínky oponenta práce

V práci chybí termín lidová etymologie.

V seznamu jmen je nevyvážená část „Původ“.

Reakce autorky

Autorka uvádí, že některé názvy vsutku mají lidovou etymologii, ale některé ji nemají, i když se to na první pohled zdá.

Diskuse

Předseda komise položil otázku, která se týká etymologických pověstí, zda se setkala autorka se zavádějícími výklady na základě pověstí. Autorka poukázala na pověsti spojené se jménem *Klafar*, kde se jí nakonec ovšem nepodařila etymologie ověřit.

Výsledek obhajoby: VÝBORNĚ

PhDr. Ladislav Janovec, Ph.D.

[jméno předsedy]