

Diplomová práce Terezy Svobodové

„Odras rodinné krize v dětské kresbě u dětí mladšího školního věku.“

Autorka se rozhodla, že se pokusí ve své diplomové práci prozkoumat vztah mezi rodinnou situací a dětskou kresbou, přičemž vychází z předpokladu, že negativní rodinné situace mají vliv na kresebný projev dítěte. Negativní rodinná situace je v případě této diplomové práce definována jako situace, kdy dítě žije v neúplné rodině po rozvodu rodičů. Oceňuji, že si autorka pro svůj výzkum vybrala právě vzorek dětí z rozvedených rodin, neboť právě problematika čtené rozvodovosti je v současné době velmi aktuální a počet rozvodů a tím pádem i počet dětí ve školních třídách žijících v rozvedených rodinách přibývá.

V úvodu teoretické části autorka jasně vymezuje pojem „*dítě a rodina*“, využívá k tomu dostatečné množství kvalitních zdrojů. Bohužel nedůsledné rozlišení podkapitol „*lidské potřeby*“ a v některých případech nelogické odbočky „*vliv rodiny na výběr budoucího partnera*“ způsobují, že text teoretické části je na některých místech nepřehledný. Teoretická část přesto obsahuje vše, co je nutné pro objasnění dané problematiky a důraz je kladen na podstatné informace, které jsou obohacující a hodnotné pro čtenáře této diplomové práce. Podrobně jsou zde například popsány „*možnosti využití kresby pro diagnostiku*“. Dostatečný prostor je věnován „*typologii znaků v dětské kresbě*“.

Praktickou částí, která tvoří pouhou jednu třetinu obsahu celé diplomové práce, je výzkum.

Podrobně jsou popsány metody použité v průběhu výzkumu i jednotlivé fáze výzkumu. Čtenář je pečlivě seznámen s jednotlivými položkami *Screeningového dotazníku* a s následnou *analýzou získaných údajů*.

Výzkum byl realizován ve dvou základních školách. V diplomové práci postrádám přesnější popis zmíněných školských zařízení a podrobnější analýzu prostředí, ve kterém výzkum probíhal. Z textu není zřejmé, kde přesně /místnost/ a jakým způsobem /rozdělení dětí do skupin, prostor pro jednotlivé dítě, počet dětí v učebně.../ byl vlastní výzkum realizován. Autorka zmiňuje, že součástí výzkumu byl i rozhovor s třídními učitelkami, ale i v tomto případě se v práci neobjeví ani část obsahu a ani jiné další bližší okolnosti realizovaných rozhovorů.

Vyhodnocení hypotéz vyslovených autorkou na začátku celého výzkumu jsou bohužel v závěru práce vyhodnoceny nepřehledně.

V úplném závěru práce dochází k polemice týkající se úlohy a možnosti učitelky a učitele v případě, že má ve své třídě dítě z rozvedené rodiny, vyvstává tak spousta otázek, na které zatím nedostáváme odpověď.

Součástí obhajoby diplomové práce by mohlo být právě konkretizování této problematiky: *Jak může reagovat učitelka a učitel a jaké možnosti mají při zjištění, že dítě právě prožívá krizovou životní situaci?*

Diplomovou práci při úspěšné obhajobě navrhuji hodnotit *velmi dobře*.

V Praze 7.4. 2006 Mgr. Irena Holemá, katedra primární pedagogiky, PF UK.