

Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta  
*Katedra občanské výchovy a filosofie*  
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Jméno studenta: **Markéta Z e i t h a m o v á**

Název práce: Státní rozpočet České republiky

Jméno vedoucího práce: PhDr. Milena Tichá, CSc.

**I. Formální kritéria**

	ano	zčásti	ne
1. <b>Cíl</b> práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	x		
2. <b>Metody</b> využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	x		
3. <b>Struktura</b> práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	x		
4. <b>Závěr</b> shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	x		
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	x		

*Slovní ohodnocení: Práce je dobře strukturována, poskytuje přehled o problematice.*

**II. Obsahová kritéria**

1. Práce prokazuje <b>porozumění</b> autora problematice.	x		
2. Opírá se o <b>relevantní prameny a literaturu</b> .	x		
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	x		
4. Zpracování vykazuje rysy <b>originality a vlastního přínosu</b> .		x	
5. Je <b>obohacím</b> problematiky vzhledem k <b>interdisciplinárnímu</b> charakteru studovaného oboru (ZSV).		x	

*Slovní ohodnocení: Práce prozrazuje dobrou orientaci autorky v literatuře a schopnost práce s prameny a s daty. Je výrazně ekonomická, méně reflektuje souvislosti sociální a politické.*

**III. Jazyková kritéria**

1. Práce je bez <b>gramatických a stylistických chyb</b> .		x	
2. Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem</b> .	x		
3. Student zvládl a rozumí <b>terminologii</b> oboru a tématu, jímž se zabývá.	x		
4. Student pracuje správně s <b>odkazy a citacemi</b> , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	x		
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) <b>doplňky</b> textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)	x		

*Slovní ohodnocení:*

*Překlepy, chyby, nesprávné větné vazby. Autorka zvládla dobře odbornou terminologii, hojně využívá tabulek a grafů a správně je interpretuje.*

**IV. Otázky k obhajobě**

Pokuste se rekonstruovat vývoj státního dluhu ČR od počátku 90. let a hlavní příčiny jeho růstu.

Nakolik byla „obava z Řecka“ ekonomicky nosný argument, nakolik předvolební trik?

Navržená známka

**Velmi dobře**

Datum: 5. května 2011

Podpis oponenta práce

Doc. PhDr. Radomír Havlík, CSc.