

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

## HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

### POSUDEK OPONENTA

<b>Autor práce:</b> <b>Alena Kočová</b>	<b>Oponent:</b> <b>Mgr. Božena Světlíková</b>
<b>Název závěrečné práce:</b> <b>Přínos studia školského managementu v bakalářském studijním programu pro pedagogické a řídicí pracovníky ve školství</b>	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b> Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
<b>Znak</b>				
<b>A</b>	<b>Klíčové znaky; úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblastí školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			X
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X	
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			X
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			X
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b>			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			X
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		X	
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.		X	
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		X	
<b>E</b>	<b>Závěry. Přínos pro sféru řízení</b>			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			X
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		X	
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.		X	
E4	Výstup práce je <u>obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management</u> . Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.			X
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...			X
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			X
F3	Bibliografie dle platné normy.			X

### **Klady práce:**

- je stanoven cíl práce, se kterým koresponduje cíl výzkumného šetření
- přehledně zpracovaná teoretická část práce
- ve výzkumné části jsou formulována tvrzení, která jsou ověřována dotazníkovým šetřením a jsou vyhodnocena
- autorka v dotazníku využívá i otázky otevřené, které zpřesňují a zároveň rozvádějí získané informace
- práce splňuje všechny požadavky po formální stránce

### **Nedostatky práce:**

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

- nejasná formulace druhé části stanoveného cíle – „**zhodnotit význam** tohoto studia **pro další vedoucí pracovníky**“
- údaje získané dotazníkovým šetřením jsou většinou spíše komentovány, nikoli analyzovány
- závěr práce pouze shrnuje informace získané dotazníkovým šetřením
- v Resumé autorka uvádí, „že výzkum srovnává potřeby v doplňování a rozšiřování určitých kompetencí“ obou skupin respondentů problematických oblastech; takové srovnání se v práci objevuje minimálně

### **Práci k obhajobě**

#### **Doporučuji s výhradami**

#### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Cílem výzkumu (str. 22) bylo zjistit, které oblasti studia znamenaly pro absolventy přínos v pracovním i osobním životě. Upřesněte, co si pod pojmem *přínos studia do osobního života* představujete.
2. V dotazníkovém šetření jste oslovila dvě skupiny respondentů. Proč jste zvolila dva různé dotazníky? Proč např. otázky 11 – 17 z Dotazníku I. nebyly využity v Dotazníku II.?

V Plzni dne 11.5.2011

Božena Světlíková