

Martina Mašková

Syntaktická stavba participiálních a gerundiálních polovětných konstrukcí **Syntactic structure of participial non-finite clauses**

Práce Martiny Maškové vychází z předpokladu, že odlišné syntaktické chování dvou typů nefinitních polovětných konstrukcí, které mají stejnou formu přísudkového slovesa (-ing), může vést k rozdílům ve vnitřní syntaktické stavbě těchto konstrukcí.

Jak ukazuje už název práce, zvolené téma s sebou nese řadu problémů: mluvnice, s nimiž autorka pracovala, se neshodují ani v chápání participiálních a gerundiálních konstrukcí jako vět nebo polovětných konstrukcí, ani v jejich klasifikaci, liší se i užívaná terminologie. Autorka se opírá převážně o *Mluvnickou současné angličtiny na pozadí češtiny*, kterou porovnává s další literaturou. Řešení některých problémů a důvodům, které vedly ke zvolenému postupu, je věnována zvláštní podkapitola práce.

Jako zdroj materiálu si autorka vybrala dva britské romány. Z nich bylo excerpováno po 70 dokladech nefinitních -ing-ových polovětných konstrukcí, které byly rozděleny na participiální a gerundiální konstrukce a podrobně analyzovány z hlediska větněčlenské struktury (obligatorní i fakultativní větné členy) ve vztahu k syntaktické funkci dané konstrukce ve větě řídicí. Ukázalo se, že lze skutečně najít určité rozdíly mezi stavbou participiálních a gerundiálních konstrukcí – participiální věty jsou komplexnější než věty gerundiální, v gerundiálních větách se projevila tendence používat intranzitivní slovesa nebo vynechat předmět u sloves monotranzitivních (chápání některých monotranzitivních sloves s vynechaným předmětem jako intranzitivních je ovšem diskutabilní). Vnitřní stavba nefinitní věty souvisí s její větněčlenskou funkcí ve větě řídicí. Nejrozvitější polovětné konstrukce, ať už participiální nebo gerundiální, nachází autorka ve funkci příslovečného určení nebo postmodifikátoru.

Pro předloženou bakalářskou práci je charakteristický velice pečlivý přístup. V teoretické části autorka zvažuje různé přístupy, než se – s patřičným odůvodněním – rozhodne, který zvolí. Stejně se rozhoduje pokaždé, když narazí na problém: výsledkem je konsistentní odůvodněné rozhodnutí s oporou v sekundární literatuře, které je pak systematicky aplikováno při rozboru materiálu. Práce je promyšleně a logicky uspořádána, výsledky jsou průběžně prezentovány v tabulkách a shrnuty v závěru. Autorka dobře ovládla odborný způsob vyjadřování, její formulace jsou jasné a přesné.

Závěr

Předložená práce zcela splňuje požadavky kladené na bakalářské práce. Autorka prokázala schopnost samostatně přistupovat k sekundární literatuře. Detailní analýzou excerpovaných dokladů dospěla k zajímavým výsledkům, které se díky přehlednému a pečlivému zpracování mohou stát východiskem dalšího výzkumu. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a předběžně ji hodnotím jako výbornou.

V Praze 5.9. 2010


PhDr. Markéta Malá, Ph.D.