

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Pytloun Ladislav	Oponent: Trunda Jiří
Název závěrečné práce: APLIKACE PRINCIPŮ TRVALE UDRŽITELNÉHO ROZVOJE V PRÁCI VEDOUČÍCH ŠKOLNÍCH PRACOVNÍKŮ S DŮRAZEM NA DOKUMENT STRATEGIE VZDĚLÁVÁNÍ PRO UDRŽITELNÝ ROZVOJ ČESKÉ REPUBLIKY (2008-2015)	

Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
A	Klíčové znaky; úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			X
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			X
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			X
C	Výzkumná část			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			X
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			X
D	Analytická část			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			X
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.			X
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			X
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			X
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			X
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.		X	
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.			X
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...			X
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			X
F3	Bibliografie dle platné normy.			X

Klady práce:

Text svědčí o odborné erudici autora ve zvoleném tématu.

Velmi dobrá jazyková úroveň, odpovídající tématu i účelu práce.

Velmi dobře zvládnutá metoda kompilace v teoretické části práce.

Na úrovni bakalářských prací zřídka využívaná výzkumná metoda, navíc výborně realizovaná. Také ve výzkumné části autor prokazuje značnou zběhlost.

Nedostatky práce:

Práce přesahuje kvalitativní kritéria na bakalářskou práci.

Z textu je zcela zjevný nejen dlouhodobý zájem autora o zvolené téma, ale jeho osobní angažovanost v implementaci principů trvale udržitelného rozvoje do kurikula. Z této osobní zaujatosti vyplývá z pohledu oponenta práce jedna z mála možných připomínek. Autor se totiž na několika místech nechává strhnout a přechází až k žurnalistickému stylu (např. na straně 23, kde uvádí jméno konkrétní referentky, které z hlediska odborného není relevantní). Na straně 41 v kapitole Souhrn dosažených poznatků a využitelnost vymezené problematiky v praxi autor uvádí: „Jednou z cest, jak napravit současný stav, je napřímít pozornost prostřednictvím jedné jasně definované cesty, což by znamenalo sloučení obou blízkých oblastí, tj. Strategie a EVVO, jak je tomu například ve Velké Británii. ...“ Uvedené údaje souvisí s provedeným šetřením pouze tématicky, jejich uvedením se autor dostává na pole komparativní pedagogiky, které však ve své práci nesleduje. Na druhé straně však tato místa dokreslují autorův postoj a oživují „vědeckost“ ostatních částí textu.

Práci k obhajobě

Doporučuji

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Doporučte dva kroky realizovatelné na běžné škole, které může jejich management v současné době udělat pro implementaci principů trvale udržitelného rozvoje do školního kurikula.
2. Kterých manažerských funkcí se implementace principů trvale udržitelného rozvoje do činnosti škol týká? Jak?

V Praze dne 19. 5. 2011



Mgr. et Bc. Jiří Trunda