

# Posudek oponenta bakalářské práce

## katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studenta/-tky: **Markéta K U L K O V Á**

Název práce: **Možnosti pedagogicko-psychologické diagnostiky syndromu CAN ve školním prostředí**

Vedoucí práce: PhDr. Hana Krykorková, CSc.

Oponent práce: Mgr. Lenka Počtová

### Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 48

Počet stránek příloh: 4

Počet titulů v seznamu literatury: 17 publikací, 2 internetové odkazy

1	2	3	4
---	---	---	---

### Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

	x		
--	---	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

x			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

x			
---	--	--	--

### Metody práce

Vhodnost použitých metod

x			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

-	-	-	-
---	---	---	---

Využití praktických zkušeností

-	-	-	-
---	---	---	---

### Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

x			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

x			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

-	-	-	-
---	---	---	---

Návaznost kapitol a subkapitol

x			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	x		
--	---	--	--

## Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Předložená bakalářská práce se zabývá stále aktuálním tématem syndromu CAN, zanedbávaného, týraného a zneužívaného dítěte. První kapitola charakterizuje zmíněný syndrom a jeho projevy, a kromě role pedagoga při jeho odhalování zmiňuje také možnost negativního způsobení na dítě ze strany pedagoga nebo školy. Druhá kapitola se stručně zabývá možnostmi předcházení vzniku CAN syndromu a zabránění dalšího prohlubování negativních dopadů na dítě. V třetí, poslední kapitole autorka již podrobněji rozebírá vybrané metody pedagogicko-psychologické diagnostiky, které považuje za vhodné pro detekci syndromu CAN a zároveň využitelné pro pedagogické pracovníky přímo v prostředí školy. V závěru autorka zdůrazňuje nutnost včasného odhalování a prevence syndromu CAN spolu s vynaložením prostředků na prevenci spíše než na „léčbu“.

Práce má jasnou strukturu a logické členění kapitol. Autorka používá pěkný jazykový a slohový styl, používá správně citace z odborné literatury. V práci se vyskytují drobné gramatické chyby, zejména v interpunkčních znaménkách a tvarech koncovek slov.

Celkově je práce na velmi dobré odborné i stylistické úrovni.

## Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Ve výčtu vhodných diagnostických metod pro detekci CAN syndromu zmiňujete krátce také dotazník. Objasněte, jak může učitel využít metody dotazníku při podezření na syndrom CAN u dítěte?
2. Jakých chyb by se učitel měl vyvarovat při vedení rozhovoru s žákem nebo studentem, kde má podezření na CAN syndrom?
3. Na jaké odborníky nebo instituce se učitel může obrátit se žádostí o spolupráci v případě podezření na syndrom CAN u dítěte?

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: výborně

Datum, podpis: 19.8.2010, Lenka Počtová

