

## Posudek vedoucího bakalářské práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Karolína Neubauerová  
 Název práce: Činnost učitele z hlediska psychické a fyzické náročnosti  
 Vedoucí práce: PhDr Hana Krykorková, CSc.

### Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 47 stran  
 Počet stránek příloh: -  
 Počet titulů v seznamu literatury: 27 titulů

1	2	3	4
---	---	---	---

### Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

x			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

	x		
--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	x		
--	---	--	--

### Metody práce

Vhodnost použitých metod

--	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

--	--	--	--

Využití praktických zkušeností

--	--	--	--

### Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

		x	
--	--	---	--

Naplnění cílů práce

	x		
--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

--	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

	x		
--	---	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

		x	
--	--	---	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	x		
--	---	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Na str. 36 autorka popisuje strategie vyrovnávání se stresem, konkr. strategie řízené zevniř a uvádí v podstatě možnosti týkající se pohybu a životosprávy.

Jde podle autorky o jediné „strategie zevniř“ ?

Nedisponuje odborná literatura vhodnějším termínem?

Může autorka uvést některý z problémů způsobujících zátěž a stres, který by byla schopna popsat v hlubších pedagogických a ped.psychologických souvislostech ?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Předložená bakalářská práce má charakter přehledové studie, ve které se autorka zabývá okolnostmi činnosti učitele, které způsobují náročnost této profese vedoucí až k různým formám zátěže a stresu. Autorka vychází ze základního popisu profese a shromažďuje přitom základní charakteristiky této profese na základě současné tuzemské literatury. Pokud tento popis autorka doplňuje vlastními pohledy, jde o pohledy nepřiliš kvalifikované a povrchní. Kapitola o „předpokladech úspěchu v profesi učitele“ má ne zcela logicky uspořádanou skladbu jednotlivých předpokladů viz. str.14 a 15. V kapitole 3. s názvem „Pracovní spokojenost učitelů“ autorka nevyužila kategorie „pojetí“, která má již své teoreticko metodologické zázemí. Předností práce je její otevřenost do širokého spektra hledisek náročnosti, za nedostatek lze považovat její stručnost, torzovitost a povrchnost, práci by v každém případě obohatila hlubší analýza a reflexe některého z vybraných jevů, konkretizace některého z problému, které mají závažné pedagogicko a psychologické důsledky pro žáky i učitele.

Pozitivní stránkou práce je shromážděná literatura (pouze tuzemská) k tomuto tematu včetně možností, které vedou ke zvládnání stresu učitelů apod.

Pozn. Bakalářskou práci Karolíny Neubauerové jsem nekonsultovala, „poděkování“ v úvodu práce je irelevantní.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

Datum, podpis:

15. srpna 2010

