

POSUDEK **BAKALÁŘSKÉ** PRÁCE

Typ posudku: *vedoucí práce*

Autor/ka práce: **Kristýna Chalupová**

Název práce: **Sociologické aspekty divadla: Společnost na jevišti**

Vedoucí práce: **Jan Balon**

Oponent/tka:

Navržené hodnocení: *velmi dobře*

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Výzkumná otázka je formulována poněkud neurčitě, což je do značné míry dáno samotným předmětem bádání, které jednoznačnější formulace příliš neumožňuje. Cílem práce je obhajoba možnosti a smysluplnosti sociologického výzkumu divadla. Závěr tomuto přitakává, místy se tak ovšem děje pouhým konstatováním, nikoli přesvědčivou a systematickou argumentací. Autorka však prokázala schopnost své pole bádání pokrýt sociologickou perspektivou, třebaže ne vždy je v textu zřejmý smysl a provázanost jejích tvrzení.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Autorka se nemohla opřít o dostatečné množství prověřených zdrojů a byla nucena relevantní poznatky a nahlédnutí hledat i v textech, které se předmětem jejího zájmu výslovně nezabývají. Korpus použité literatury je přes tyto překážky dostatečný.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Autorka vycházela z kvalitních zdrojů.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Argumenty, o něž autorka opírá své závěry, jsou místy poněkud neuspořádané. Prokázala však schopnost sociologicky uchopit své téma.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Místy autorka přesně neohraničuje převzatá tvrzení uvozovkami: ke zdroji sice odkazuje, není však příliš jasné, do jaké míry jsou tyto pasáže přeřikáním toho, co přebírá, a do jaké míry jde o téměř doslovný přepis.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Odkazový materiál není úplně dotažený. Někdy autorka používá hranaté závorky, jindy kulaté, několikrát jsou i odkazy převedeny do poznámky pod čarou, i když jinde jsou takové odkazy řešeny závorkou.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Celkové hodnocení práce:

Autorka prokázala schopnost sociologicky uchopit své téma. Největším nedostatkem práce je její (částečná) argumentační nedotaženost a místy i poněkud ledabylý přístup k práci s přejímanými myšlenkami.

Datum: 8. 6. 2011

Podpis: