

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: konzultanský

Autor/ka práce: Petr Syruček

Název práce: Skauting po sto letech: Sociologický výzkum skautských oddílů v Praze a Římě

Vedoucí práce: Doc. Milan Tuček, CSc

Oponent/tka:

Navržené hodnocení: *velmi dobře*

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Cíl práce, tak jak byl zformulován v projektu bakalářské práce, se promítl do metodiky vlastního šetření. První analýzy dat ovšem prokázaly, že složení skautských oddílů v obou zemích je oproti očekávání převážně sociálně homogenní – středostavovské- (a Petr Syruček podává racionální vysvětlení), takže původní cíl práce a výzkumné otázky vázané na vyrovnávání sociálních nerovností mezi dětmi bylo nutné modifikovat na témata spojená s hierarchickou strukturou skautských oddílů, spravedlivého obsazování funkcí. Tento posun znamenal, že výzkumný instrument i záměr nadnárodní komparace nebyly zcela v souladu se upravenými výzkumnými otázkami.

Práce je logicky strukturována. Úvodní část věnovaná skautingu je přiměřená cílům práce. Následuje část věnovaná sociologickému pohledu na skautský oddíl. Tato část má místy učebnicovou povahu, či povahu výpisků z četby, ale dokládá poctivou snahu autora aplikovat sociologické pojmy, kategorie a teorie na fungování skautského oddílu. Do jisté míry vytváří interpretační schéma pro výsledky zjištěné ve výzkumné části. Ta se skládá s dotazníkového šetření mezi skauty (věk 11-15 let) v Praze a v Římě a z fokus group uskutečněné s několika vedoucími skautských oddílů (pouze v Praze). Všechna šetření provedl autor osobně (včetně pořízení dat), což při daném rozsahu si zasluhuje zvláštní ocenění. Je třeba ovšem konstatovat, že srovnání českých a italských dat nedává velký prostor k hlubším analýzám, že očekávání nebyla do jisté míry naplněna.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Skautská problematika je pokryta dostatečně, včetně cizojazyčné literatury. V rozboru sociologického pohledu na skautský oddíl postrádám literaturu, která by se věnovala socializaci dětí či dospívajících.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Kvalita dat je úměrná tomu, že si Petr Syruček prováděl výzkum zcela sám. Při tom prokázal, že umí vytvořit adekvátní výzkumnou metodiku, že dovede navrhnout a odůvodnit

adekvátní vzorek zkoumané populace, že dovede pružně reagovat na různé problémy, které se vyskytly v průběhu sběru dat. Také je třeba ocenit adekvátní mix kvantitativního a kvalitativního výzkumu. Vlastní analýza dat ovšem mohla využít jen zcela základní postupy – na složitější matematicko statistické metody neměla data dostatečný rozsah.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Datová argumentace je úměrná rozsahu a obsahu sebraných dat. Vzhledem k určitému posunu v zkoumaných otázkách, ke kterému došlo až po provedení kvantitativního šetření, je využití dat spíše ilustrativní.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Autor jen velice volně navázal na výzkumy, které se o skautingu prováděly. Kladl si povýtce sociologické otázky a na základě svého do jisté míry unikátního šetření dospěl k vlastním závěrům.

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Práce více méně splňuje všechny formální požadavky. Jazyková úroveň je dobrá, gramaticky je téměř bez chyb (někde čárky v souvětích). Na dvou místech se nevhodně rozpadly odstavce, na jednom místě (str. 17) zůstala zcela mimo strukturu textu subkapitola označená 3.6.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

Bakalářská práce zůstala na půli cesty. Autor sice navrhl zásadní výzkum z hlediska zkoumaných otázek, který ovšem přes veškerou snahu nemohl být realizován v dostatečném rozsahu. Původní záměr nadnárodní komparace se ukázal jako nepřilíš přínosný, stejně tak orientace výzkumu na překonávání sociálních nerovností v rámci skautského oddílu.

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

-Jaký by měl být výběr dotázaných, či šetřených jednotek (skautských družin, oddílů), aby bylo možno dát odpověď ne původní otázky projektu

-Je možné považovat skauting za určitou subkulturu mládeže

Celkové hodnocení práce:

Jde o empiricky orientovanou práci postavenou na vlastním rekovně rozsáhlém terénním výzkumu. Práce je poučeným sociologickým vhladem do každodennosti skautského oddílu. Nedostatkem práce je určitá teovitost části věnované aplikaci sociologických pojmů teorií na skautský oddíl, povrchnost při interpretaci komparace Prahy a Říma, neúplnost datové argumentace.

Datum:

Podpis: