

Posudek diplomové práce

Název práce: Využití obrazového materiálu v hodinách německého jazyka na prvním stupni základní školy

Autorka práce: Pavla Kotyzová

Vedení práce: PaedDr. Dagmar Švermová

Oponentka: Mgr. Pavla Nečasová

Datum odevzdání práce: březen 2006

Diplomová práce Pavly Kotyzové se zabývá využitím obrazového materiálu v hodinách německého jazyka se zřetelem na jeho uplatnění zejména na 1. stupni základní školy.

Autorka v „teoretické“ části práce prezentuje m.j. funkce názorných pomůcek ve vyučovacím procesu v rámci různých didaktických koncepcí a seznamuje s využíváním obrazového materiálu včetně jeho efektivního začlenění do různých fází vyučovací hodiny německého jazyka.

V „praktické“ části diplomové práce hodnotí používání obrazového materiálu na jedné konkrétní škole (Základní škola česko-německého porozumění) na základě vlastního pozorování (hospitace v hodinách němčiny), analyzuje učebnicový soubor „Tamburin“ a na základě této zkušenosti navrhuje práci s koláží, kde uplatňuje prvky činnostně orientované výuky, využívá rovněž metodu projektového vyučování a mezipředmětovou návaznost.

Předložená diplomová práce je po stránce formální zpracována přehledně, celkově uspořádání práce je logické. Svým rozsahem splňuje požadavky kladené na diplomovou práci (85 stran). Diplomová práce je psána německy, závěr je formulován v češtině a němčině. Práce obsahuje poměrně rozsáhlý seznam prostudované literatury (48 pramenů). Doplněna je 21 přílohami.

Závěrem:

Jistě není pochyb, že obrazový materiál při výuce cizích jazyků má smysl, zvláště pak na 1. stupni základní školy. Není proto třeba o smysluplnosti používání vizuálního materiálu v hodinách německého jazyka vůbec pochybovat (viz závěr práce). Nedomnívám se, že by tematika využívání obrazového materiálu v současné české didaktické literatuře byla zásadně opomíjena (viz str.3). Vzhledem k tomu, že práce je psána německy, logicky vychází autorka především z německy psané odborné literatury, ale to neznamená, že by problematika „vizualizace“ byla v České republice podceňována jak teoretiky, tak praktiky (viz např. Jelínek, Purm, Ries, Podrápská, Fišarová). „Metoda názornosti“ má v českých zemích dlouholetou tradici a princip názornosti je prakticky uplatňován při tvorbě učebnic české provenience (např. Heute haben wir Deutsch, Start mit Max). Otázkou je motivační, výchovná, didaktická, estetická, a technická hodnota, funkčnost a míra využitelnosti (pokud možno i kreativní) používaného obrazového materiálu v učebnicových souborech. Můžeme mít pochybnosti, zda některé ilustrace prezentované v učebnicích tato kritéria splňují. Uvítala bych, aby autorka vysvětlila v rámci obhajoby, co je míněno pojmem „Gefahr der

Überrepräsentierung“ (str. 16) a případně tvrzení v posledním odstavci doložila (je míněna učebnicová řada „Tamburin“, která je podrobena analýze?).

Předností diplomové práce je, že uvádí různé možnosti využívání obrazového materiálu v hodinách německého jazyka, prezentuje netradiční pracovní techniky při vytváření názorného materiálu (koláž) a nastiňuje možnosti využívání mezipředmětové návaznosti, propojení činnostně orientované výuky s prvky projektu. Je patrné, že autorka Pavla Kotyzová má již zkušenosti z výuky na 1. stupni základní školy, což se i pozitivně obrazilo na zpracování praktické části diplomové práce.

Navrhuji diplomovou práci Pavly Kotyzové jako velmi dobrou.

V Praze dne 8.4.2006

Dagmar Švermová