

## POSUDEK ŠKOLITELKY NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI GABRIELY ŠTĚRBOVÉ

### VLIV DÉLKY A KVALITY VLASŮ NA ATRAKTIVITU ŽENSKÉ TVÁŘE

Vzhledem k množství studií zabývajících se atraktivitou lidské tváře (především z hlediska evoluční psychologie) je s podivem, jak málo pozornosti bylo věnováno souvislosti atraktivity tváře a vzhledu vlasů. Gabriela Štěřbová se ve své práci pokusila navázat na to málo, co je zatím o atraktivitě a vlasech známo a překonat některé nevýhody spojené s dříve publikovanými studii, například nepřírozenost hodnocených stimulů.

Ačkoli realizace celého výzkumu se táhla dosti dlouho, v obdobích, kdy autorka na studii pracovala, se dokázala rychle do tématu dostat, uvažovat systematicky, rozlišovat důležité od podřadného a zároveň si uvědomovat omezení daná metodikou práce. Dle mého názoru je systematické uvažování patrné i na jazyku a uspořádání textu. Jazyk je odborný a přitom velmi srozumitelný, takže text je čtivý. Východiska, tedy evoluční principy, jsou vysvětleny dostatečně a zároveň stručně, jednotlivé pasáže na sebe logicky navazují. Uváděná fakta jsou podpořena zdroji, především články z impaktovaných časopisů novějšího data, přičemž jednotlivým tématům je věnován adekvátní prostor. Ačkoli by se mohlo zdát, že toto vše je samozřejmostí, domnívám se, že tomu tak zdaleka není vždy, a že co se týká zpracování teoretické i praktické části do textové podoby, lze práci označit za nadprůměrně zdařilou. Musím podotknout, že i korektury textu byly pro mě jako školitelku velmi „milosrdné“ – text, který Gábina posílala, již vyžadoval pouze kosmetické úpravy.

Těžištěm teoretické části je kapitola „Charakteristiky vlasů a jejich vliv na atraktivitu“, kde autorka podrobně popsala studie, které byly pro její práci nejvíce relevantní. Většina kapitoly je věnována věcnému popisu studií, je ale dobře, že autorka dokázala pojmenovat i jejich omezení. Stanovené hypotézy jednoznačně odkazují na zjištění diskutovaných prací.

V části praktické bylo hlavním úkolem autorky vytvořit kategorizaci vlasů a s její pomocí charakterizovat vlasovou pokrývku u všech 121 používaných fotografií ženských tváří. Jelikož neexistuje – ani v kadeřnické literatuře – jednoznačný systém kategorizace vlasů, bylo třeba vycházet z dostupných omezených zdrojů a z konzultace s profesionály. Ačkoli kapitola věnovaná kategorizaci je poměrně krátká, celý proces její tvorby a optimalizace byl dosti složitý, jak autorka prezentovala na Etologickém semináři. Osobně mi v práci chybí právě konkrétnější popis toho, jak se došlo ke konečným kategoriím. *Vybavuji si, že původně byl v kategorizaci zahrnut i styl účesu (např. s ofínou x bez ofíny). Zajímalo by mě, proč byl vlastně nakonec vyřazen.*

Co se týká statistického zpracování dat, musím říci, že i této části se autorka chopila poměrně samostatně a ačkoli pro ni zřejmě tyto postupy byly nové, dokázala se rychle zorientovat. Zpětně vidím, že mi ve výsledcích chybí shoda hodnotitelů atraktivity, což jaksi uniklo jak autorce, tak mně...

Na kapitole Diskuze je bohužel poněkud znát časový tlak při psaní práce. Výsledky by mohly být více diskutovány s ohledem na zmíněné evoluční principy. Autorka se – podle mého názoru zbytečně opatrně – omezuje především na vysvětlení plynoucí z metod výzkumu. Na druhou stranu je třeba ocenit střízlivý přístup k vlastním datům.

Celkově hodnotím práci pozitivně, dle mého názoru splňuje podmínky pro bakalářskou práci, a hodnotím ji jako výbornou.

V Praze, dne 12. června 2011

Mgr. Anna Rubešová, Ph.D.