

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Po jejich vyplnění posudek vytiskněte, zakroužkuje navrhovanou známku, podepište a odevzdejte!

AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: Řeháková Jméno: Anna

NÁZEV PRÁCE: Integrace Portugalska do Evropských společenství

AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: Krausz Hladká Jméno: Malvína

Pracoviště: IPS

TYP POSUDKU: Posudek vedoucího práce: ne Oponentský posudek: ano

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		1. Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, ale odchýlení je vhodné a v práci zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	x			
1.2.	Metoda práce	x			
1.3.	Struktura práce	x			

^{*)} Označte „X“ vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 1000 znaků).

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Pochopení zpracované literatury a informačních zdrojů k tématu	1
2.3	Schopnost aplikovat metodologické postupy vhodné pro zvolené téma	1
2.4	Argumentace a úplnost výkladu	1

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 1000 znaků).

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce	1
3.2	Vnitřní provázanost výkladu	1
3.3	Ucelenost výkladu	1
3.4	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	1
3.5	Dodržení citační normy	1
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 4!)	1
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh	1
3.8	Celková úprava textu (přehlednost textu, vyváženost struktury práce, logická provázanost, grafická podoba textu)	1

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 2000 znaků).

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.) (max. 1500 znaků).

Predložená diplomová práca je textom logickým a dobre štruktúrovaným. Autorka v ňom spracováva zaujímavú tému vplyvu integrácie Portugalska na jej politickú a ekonomickú transformáciu. V úvode sa autorka snaží špecifikovať svoju tému a podložiť ju faktami predchádzajúcimi obdobiu integrácie. Celý text následne sleduje nielen chronologický vývoj portugalskej transformácie a európskej integrácie, ale za veľmi pozitívnu považujem najmä autorkinu schopnosť vybrať zaujímavé aspekty transformácie a jej odraz v zahraničných vzťahoch Portugalska. Závery práce sú syntézou nadobudnutých informácií a prehľadnou ukázkou toho, že autorka použila v celej práci aj vlastné analýzy a spracovania. Všetky parametre práce sú v súlade s požiadavky kladenými na práce tohto typu na IPS.

Zvolená téma je v skutku zaujímavá, veľmi dobre spracovaná. Téma nie je v našom akademickom prostredí často analyzovaná - o to prínosnejšia sa mi javí práve táto bakalárska práca. V tomto kontexte sa preto javí táto analýza ako veľmi vhodná a spĺňa tak základný predpoklad a to tematicky vhodne definovaný predmet štúdia. Oceňujem výber a zložitost' témy najmä z dôvodu schopnosti spracovávať literatúru cudzojazyčnú. I spôsobom spracovania literatúry je text vyhovujúci, preto odporúčam bakalársku prácu k obhajobe a hodnotím ju výborne.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	
5.2	
5.3	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(po vytištění posudku ručně zakroužkujte vámi navrhované hodnocení):

výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (max. 700 znaků)

Datum: 9.6.2011

.....

Podpis: