

KARLOVA UNIVERZITA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Katedra politologie Institut politologických studií

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Po jejich vyplnění posudek vytiskněte, zakroužkuje navrhovanou známku, podepište a odevzdejte!

Typ diplomové práce („bakalářská“ nebo „magisterská“): bakalářská

Typ posudku („posudek vedoucího práce“, nebo „posudek oponenta“): posudek vedoucího práce

Autor/ka práce : Jakub Antoš

Název práce: Problematika nabývání státního území

Autor/ka posudku : PhDr. Michael Romancov, Ph.D.

Pracoviště: IPS

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

| | | 1. Odpovídá schváleným tezím | 2. Odchyluje se od tezí, ale odchýlení je vhodné a v práci zdůvodněné | 3. Odchyluje se od tezí a odchýlení není vhodné a v práci zdůvodněné | 4. Neodpovídá schváleným tezím |
|------|-----------------|------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|--------------------------------|
| 1.1. | Cíl práce | X | | | |
| 1.2. | Metoda práce | X | | | |
| 1.3. | Struktura práce | X | | | |

^{*)}Označte „X“ vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

| | | Hodnocení známkou |
|-----|---------------------------------------------------------------------------|-------------------|
| | Bakalářské práce: | |
| 2.1 | Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu | 1 |
| 2.2 | Pochopení zpracované literatury | 1 |
| 2.3 | Schopnost aplikovat prostudovanou literaturu | 1 |
| 2.4 | Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu | 1 |
| | Magisterské práce: | |
| 2.1 | Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu | |
| 2.2 | Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu | |
| 2.3 | Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu | |
| 2.4 | Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli | |
| 2.6 | Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru | |

^{*)}Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

| | Hodnocení známkou |
|--|-------------------|
|--|-------------------|

| Bakalářské práce: | | |
|---------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| 3.1 | Logičnost struktury práce | 1 |
| 3.2 | Úroveň poznámkového aparátu a odkazů | 1 |
| 3.3 | Dodržení citační normy | 1 |
| 3.4 | Oprávněnost a vhodnost příloh | 1 |
| 3.5 | Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 4!) | 1 |
| 3.5 | Grafická úprava | 1 |
| Magisterské práce: | | |
| 3.1 | Logičnost struktury práce | |
| 3.2 | Zvládnutí terminologie oboru | |
| 3.3 | Úroveň poznámkového aparátu | |
| 3.4 | Dodržení citační normy | |
| 3.5 | Oprávněnost a vhodnost příloh | |
| 3.6 | Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 4!) | |
| 3.7 | Grafická úprava | |

^{*)} Vyplnujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborně – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody) (max. 500 znaků)

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.) (max. 750 znaků)

Předloženou práci považuji za pečlivě zpracovanou studii zabývající se jedním z esenciálních témat politické geografie, jímž je problematika státního území, respektive konkrétně jeho nabývání. Práce přehledným způsobem shrnuje historicko-právní fundamenty zkoumané problematiky a na konkrétních příkladech ukazuje, jak se diskutovaná problematika odrazila na praxi mezinárodního společenství. Text se opírá o dostatečně široký a reprezentativní záběr odborné literatury, autorův jazykový projev je kultivovaný, práce se zdroji vyhovuje standardům na texty tohoto typu kladeným. Z obsahového hlediska k práci nemám žádné námítky, neboť autor dle mého názoru plně prokázal schopnost nastudovat a následně interpretovat teoretické poznatky zkoumané problematiky v praxi mezinárodního společenství.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT (jedna až tři):

| | |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5.1 | Před cca měsícem se objevily spekulace ohledně možného rozdělení území Kosova mezi Srbsko a Albánii. Za předpokladu, že by tato idea získala dostatečně širokou podporu a došlo by k její realizaci jak a proč by vzniklou situaci hodnotila politická geografie? |
| 5.2 | |
| 5.3 | |

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (po vytištění posudku ručně zakroužkujte vámi navrhované hodnocení)

výborně

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (max. 500 znaků)

Datum: ...8. června 2011.....

Podpis: